

**Protokół nr XXIV/2013
z sesji Rady Gminy Lubrza
odbytej 26 czerwca 2013r.
w sali narad Urzędu Gminy w Lubrzy.**

Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska o godz. 10⁰⁰ otworzyła sesję, po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 radnych, co wobec ustawowego składu Rady (15 osób) stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W sesji Rady Gminy uczestniczyli ponadto :

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek,
- Zastępca Wójta – Krzysztof Barwieniec,
- Skarbnik Gminy – Maria Mikołajów,
- dyr. ZGKiM w Lubrzy – Arkadiusz Winnik
- Sołtysi,
- Przewodniczący Rad Sołeckich,

Obsługa prawna sesji : P. Janusz Szot

Obecność członków Rady Gminy oraz osób zaproszonych według listy obecności, stanowią załączniki do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska - przedstawiła porządek obrad sesji, który wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy organizacyjne.
3. Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 26 kwietnia 2013r. oraz z dnia 29 maja 2013r.
- 4. Spotkanie ze Starostą Powiatu Prudnickiego.**
5. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy Lubrza między sesjami.
6. Informacja o pracy Wójta pomiędzy sesjami.
7. Odpowiedzi na interpelacje radnych zgłoszone na sesji w dniu 26.04.2013r.
8. Interpelacje radnych.
- 9. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012r. Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza.**
 - 9.1 Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz komisji merytorycznych Rady Gminy Lubrza do sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2012 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
 - 9.2 Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Lubrza za 2012r. – projekt nr OR..0006.XXIV.57.2013.
 - 9.3 Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium wraz z uzasadnieniem oraz opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej.
 - 9.4 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza za 2012 r.- OR..0006.XXIV.58.2013.
10. Dyskusja.
11. Podjęcie uchwał :

- w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli poza zatwierdzonym planem pracy na 2013r. (projekt nr OR.0006.XXIV.59.2013),
 - w sprawie zmiany planu pracy stałych komisji Rady Gminy na 2013 rok. (projekt nr OR.0006.XXIV.60.2013),
 - w sprawie zmian budżetu gminy Lubrza na rok 2013. (projekt nr OR.0006.XXIV.61.2013),
 - w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej (projekt nr OR.0006.XXIV.62.2013),
 - w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich , restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. (projekt nr OR.0006.XXIV.63.2013).
12. Zapytania i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska – poinformował, że w porządku obrad sesji zachodzi potrzeba wprowadzenia zmiany, polegającej na wprowadzeniu w pkt.11 dodatkowych projektów uchwał zgłoszonych przez Wójta :

- *w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XXI/163/02013 Rady Gminy Lubrza z dnia 28 lutego 2013r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.* (projekt nr OR.0006.XXIV.64.2013)
- *w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XXI/165/02013 Rady Gminy Lubrza z dnia 22 marca 2013r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.* (projekt nr OR.0006.XXIV.65.2013)
- *w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XXI/167/02013 Rady Gminy Lubrza z dnia 22 marca 2013r. w sprawie zasad udzielania stypendium Wójta Gminy Lubrza.* (projekt nr OR.0006.XXIV.66.2013)

Proponowana zmiana w porządku obrad przyjęta została przez radę przy 13 głosach „za” (głosowało 13 radnych).

Na salę obrad przybyli radni : Brygida Hoppe i Michał Szkwarek (obecnych na posiedzeniu 15 radnych)

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 26 kwietnia 2013r

Przewodnicząca obrad sesji złożyła wniosek aby protokół z sesji z dnia 26 kwietnia 2013r przyjąć bez jego odczytywania.

Wniosek poddany został pod głosowanie i przyjęty przez radę przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 29 maja 2013r.

Przewodnicząca obrad sesji złożyła wniosek aby protokół z sesji z dnia 29 maja 2013r. przyjąć bez jego odczytywania.

Wniosek poddany został pod głosowanie i przyjęty przez radę przy 15 głosach „za” (głosowało 15 radnych).

Ad. 4

- Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska – poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad w dzisiejszej sesji miał uczestniczyć gość zaproszony – Starosta Powiatu Prudnickiego – Radosław Roszkowski. Niestety nie ma nikogo z przedstawicieli Starostwa. Mimo prośby o potwierdzenie uczestnictwa nie otrzymaliśmy żadnej informacji.

Ad. 5

Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska - przedstawiła informację o swojej pracy pomiędzy sesjami (za okres od dnia 26.04.2013r. do 26.06.2013r.)

„Do Biura Rady wpłynęły następujące pisma :

- w dniu 03 czerwca 2013r. pismo Wojewody Opolskiego – o przekazanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę nr XX/163/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 28 lutego 2013r. *w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.*
- w dniu 12 czerwca 2013r. pismo Wojewody Opolskiego – o przekazanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę nr XXI/165/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 22 marca 2013r. *w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.*
- w dniu 12 czerwca 2013r. pismo Wojewody Opolskiego – o przekazanie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu skargi na uchwałę nr XXI/167/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 22 marca 2013r. *w sprawie zasad udzielania stypendium Wójta Gminy Lubrza.*
- w dniu 13 czerwca 2013r.- (do wiadomości) od poseł na Sejm – Janiny Okragły – pismo skierowane do Starostwa Powiatowego w Prudniku, na prośbę mieszkańców wsi Lubrza w sprawie remontu drogi powiatowej w Lubrzy (ul. Wolności).
- w dniu 24 czerwca 2013 – odpowiedź na powyższe pismo. Treść pisma została przedstawiona stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Wymienione pisma są do wglądu w Biurze Rady.

W każdą środę pełniłam dyżur w Biurze Rady, interesantami byli przede wszystkim radni oraz pracownicy tut. Urzędu”.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – odniósł się do przedstawionej treści pisma, stwierdzając, że jest w nim dużo sprzeczności. Przypomniał, że w czasie kiedy powstawały Starostwa Powiatowe, droga przez wieś Lubrza (ul. Wolności) bardzo chętnie przyjmowana była w zarząd Starostwa, podobnie jak inne drogi, po to aby można było wykazać się potrzebą istnienia urzędu.

Poza tym w treści pisma przywołuje się art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych, z którego wynika, że po wybudowaniu obwodnicy Lubrzy, ul. Wolności w Lubrzy została zaliczona do kategorii drogi gminnej, a przekwalifikowanie nastąpiło z mocy prawa z chwilą oddania obwodnicy do użytkowania.

Cały odcinek drogi przez ul. Wolności i ul. Opolską w Lubrzy, dalej w kierunku Prudnika do stacji Orlen, następnie przez ulicę Kolejową aż do Niemysłowie (starą drogą) – stanowi cały ciąg komunikacyjny, który zastąpiła nowa obwodnica min. Lubrzy.

Jeżeli Starostwo powołuje się w piśmie na odcinek drogi, to powinien uwzględnić cały ciąg komunikacyjny a nie tylko cześć drogi wrywkowo. Skoro ul. Wolności utraciła status drogi krajowej, to przecież utraciła na całym odcinku (również przez ul. Kolejową w Prudniku)

Nie wierzę, że Starostwo czeka przez 7 lat na podjęcie przez Gminę Lubrza działań w zakresie uregulowania spraw formalno-prawnych, polegających na przekazaniu działek zajętych pod drogą. Przesadą jest twierdzenie, że z tego powodu Starostwo nie mogło przystąpić do prac budowlanych. Przecież gdyby był taki sygnał, to wspomniana wyżej procedura uruchomiona była by przez Gminę Lubrza w trybie pilnym.

Między Gmina Lubrza i Starostwem Powiatowym w Prudniku zawarte zostało porozumienie w sprawie przekazania drogi ul. Wolności pod zarząd Starostwa, jeszcze zanim powstała obwodnica.

Zapewnił, że w chwili gdy Starostwo Powiatowe w Prudniku wystąpi z pismem do Gminy, która jest właścicielem działek pod drogą – ul. Wolności, o przekazanie tych działek w celu przeprowadzenia remontu nawierzchni drogi, to na pewno zrobi się wszystko i jak najszybciej aby uregulować sprawy formalno – prawne.

Sprawa będzie wyjaśniana przy najbliższym spotkaniu z władzami Starostwa.

- Jan Malec – radny Powiatu Prudnickiego – stwierdził, że na pewno gdyby Starosta był na sesji odpowiedziałby na poruszone zarzuty. Niestety dziwnie się stało, że zaproszono Starostę, wiedząc, że od 19 czerwca będzie na urlopie. Ale prawdą jest, że nie można lekceważyć gminy mniejszej, tego rodzaju sprawy powinny być załatwiane w sposób kulturalny. Dobrze byłoby, aby w powyższej sprawie Wójt spotkał się z całym zarządem Starostwa Powiatowego.

Na sesji Rady Powiatu przekazałem zgłoszone uwagi poruszane na sesji Rady Gminy Lubrza w sprawie remontu drogi ul. Wolności w Lubrzy w formie interpelacji.

Koszt remonty w/w drogi na pewno jest duży, ale można byłoby go przeprowadzić za mniejszą kwotą niż jest w kosztorysie, wykorzystując do tego istniejące podkłady betonowe.

Poza tym Starostwo uważa, że Gmina Lubrza nie wykorzystała okazji na przeprowadzenie remontu w/w drogi przy okazji budowy obwodnicy m. Lubrza. Przez ulicę Wolności w Lubrzy jeździł ciężki sprzęt z materiałami właśnie na budowę obwodnicy. Można było się wtedy ubiegać o naprawę zniszczeń lub nawet remont.

Powiat Prudnicki zarządza odcinkiem dróg o długości 305 km, jest to najwięcej w całym kraju. Dlatego też brakuje środków finansowych na ich bieżące remonty.

Powiat robi wszystko aby drogi, które znajdują się na terenie danych miejscowości przekazać gminom, do których ta miejscowość należy. Tak też się stało w Gminie Prudnik, której oddano w zarząd ok. 8 km dróg powiatowych.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – stwierdził, że gdyby była możliwość przeprowadzenia remontu drogi w Lubrzy (ul. Wolności) przy obustronnej partycypacji w kosztach wówczas Gmina Lubrzy mogłaby przejąć pod zarząd wyremontowany odcinek drogi. Po co teraz Gmina ma przyjmować w zarząd w/w drogę, skoro i tak nie posiada środków finansowych na jej wyremontowanie.

- Marian Gul – sołtys wsi Krzyżkowice – przypomniał, że gmina Lubrza czyniła od wielu lat starania aby doprowadzić do remontu drogi – ul. Wolności w Lubrzy, jeszcze jak była pod zarządem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Udało się rozpocząć remont w/w drogi (P. Malec był wówczas członkiem zarządy Gminy), Gmina Lubrza podpisała z GDDKiA porozumienie o częściowym finansowaniu inwestycji. Udział własny gminy wynosił wtedy 50 000 zł. Udało się wyremontować chodnik na całym odcinku drogi ul. Wolności łącznie z kanalizacją burzową. Prace zostały przerwane w momencie przystąpienia do budowy obwodnicy m. Lubrza – Prudnik.

- Leszek Srębacz – radny – dodał, że w ramach współpracy ze Starostwem Gmina Lubrza przejęła od Starostwa Powiatowego drogę w m. Nowy Browiniec oraz odcinek w stronę Laskowic, w zamian Starostwo przejęło drogę w Lubrzy (ul. Wolności).

- Krzysztof Barwieniec – zastępca Wójta – zwrócił uwagę, że w piśmie wskazuje się, iż Gmina Lubrza nie dopełniła obowiązku przekazania gruntów znajdujących się pod drogą. Należy pamiętać, że Starostwo Powiatowe przekazując Gminie Lubrza w zarząd drogę w Nowym Browińcu również nie uregulowało spraw formalno-prawnych, aż do czasu kiedy Gmina Lubrza przystępowała do remontu chodnika przez wieś Nowy Browiniec. Wtedy dopiero Starostwo Powiatowe na szybkiego aktem notarialnym przekazało działki zajęte pod chodnikiem. Wypomina się pewne nieprawidłowości, co do których Powiat również posiada zaległości.

Poza tym, P. Malec w imieniu Starostwa zwrócił uwagę, że gmina Lubrza nie wykorzystwała szansy i nie wystąpiła do GDDKiA o przeprowadzenie remontu drogi ul. Wolności w Lubrzy podczas budowy obwodnicy m. Lubrza i Prudnika. Podobna sytuacja miała miejsce podczas dwukrotnego remontu drogi krajowej nr 41 od m. Prudnik do Trzebiny (Granica Państwa). Dwukrotnie objazd wytyczony był przez drogę powiatową na odcinku od Prudnika w kierunku Krzyżkowice – Skrzypiec – Trzebina. Można powiedzieć, że Powiat nie poczynił żadnych starań aby GDDKiA przeprowadziła remont tego odcinka drogi. W chwili obecnej droga powiatowa na odcinku Trzebina – Skrzypiec jest w takim stanie jak widać.

Ad. 6

Informację o pracy Wójta Gminy między sesjami przedstawił Wójt Gminy Lubrza - mgr Mariusz Kozaczek.

„Od ostatniej sesji wydałem 10 zarządzeń dotyczących :

1. **ZARZĄDZENIE nr 0050.219.2013 z dnia 26.04.2013r.- w sprawie zmian kwot dochodów i wydatków ujętych w budżecie na 2013r.**
2. **ZARZĄDZENIE nr 0050.220.2013 z dnia 20.04.2013r.- w sprawie zmian budżetu Gminy Lubrza na 2013r.**
3. **ZARZĄDZENIE nr 0050.221.2013 z dnia 29.04.2013r.- w sprawie zmian kwot dochodów i wydatków ujętych w budżecie na 2013r. oraz zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na 2013r.**
4. **ZARZĄDZENIE nr 0050.222.2013 z dnia 24.05.2013r.- w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli.**
5. **ZARZĄDZENIE nr 0050.223.2013 z dnia 29.05.2013r.- w sprawie wprowadzenia zmian w planie finansowym na 2013r.**
6. **ZARZĄDZENIE nr 0050.224.2013 z dnia 05.06.2013r.- w sprawie przeprowadzenia konsultacji projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót**

budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Gminy Lubrza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego.

7. **ZARZĄDZENIE nr 0050.225.2013 z dnia 14.06.2013r.**- w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych do dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat stanowiące mienie Gminy Lubrza.
8. **ZARZĄDZENIE nr 0050.226.2013 z dnia 14.06.2013r.** – w sprawie ustalenia odpłatności za usługę koszenia trawy kosiarką samochodową.
9. **ZARZĄDZENIE nr 0050.227.2013 z dnia 24.06.2013r.**- w sprawie zmian kwot dochodów i wydatków ujętych w budżecie na 2013r.
10. **ZARZĄDZENIE nr 0050.228.2013 z dnia 25.06.2013r.**- w sprawie wprowadzenia zmian w planie finansowym na 2013r. – dot. zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubrzy

Informacja z realizacji zadań w zakresie gospodarki nieruchomościami za okres od 26 kwietnia 2013 r. do 26 czerwca 2013 r.

- w dniu **23 maja 2013r.** w Kancelarii Notarialnej Marii Felcenloben podpisany został akt notarialny na sprzedaż działki nr 618/2 mapa 6 o pow. 0,1232 ha położonej w miejscowości Lubrza przy ulicy Opolska 7 na rzecz użytkownika wieczystego Pana Bernarda Hentschel z prawem użytkowania wieczystego na własność za kwotę **16 125,30 zł**

Zwrot kosztów zw. z przygotowaniem nieruchomości do sprzedaży wyniósł **612,00 zł.**

- w dniu **7 czerwca 2013r.** w Kancelarii Notarialnej Marii Felcenloben została podpisana umowa zamiany działek z Panem Józefem Bajak w celu przyłączenia do nowo projektowanej drogi transportu rolnego w miejscowości Prężynka Wartość nieruchomości stanowiącej własność Gminy wynosi kwotę **3 470,00 zł** natomiast wartość nieruchomości stanowiącej własność Pana Józefa Bajak wynosi **1 360,00 zł.**

Różnica wartości zamienianych nieruchomości wyniosła kwotę **2 110,00 zł** i została uregulowana przez Pana Józefa Bajak przelew na rzecz Gminy Lubrza.

Do dnia dzisiejszego do Urzędu Gminy wpływają wnioski od osób, z którymi 2010 roku zawarta została umowa dzierżawy na okres 3 lat, a w tym roku kończą się terminy.

Sprawy inne :

W dniu 17 czerwca 2013r. w Urzędzie Gminy odbyło się spotkanie robocze przedstawicieli gmin Łękawica, Czorsztyn oraz Krościenko nad Dunajcem (z-cą Wójta) w sprawie nowej „ustawy śmieciowej”, która obowiązywać będzie od 1 lipca br. W w/w gminach Wójtowie również nie ogłaszali przetargu na odbiór i wywóz odpadów.

Współpraca polega na bieżącym przekazywaniu informacji na temat podejmowanych czynności nadzorczych przez organy administracji państwowej (min. przez Inspekcję Ochrony Środowiska).

Prawdopodobnie takich gmin jest znacznie więcej, tylko nie chcą się ujawniać do czasu konkretnego stanowiska rządu w tej sprawie.

Przedstawiciele w/w gmin przedstawili w tej sprawie opinie prawne, które są zbieżne ze sobą.

Poza tym dwie gminy pozyskały środki unijne, za które zakupiono m.in. samochody do zbiórki śmieci. W chwili obecnej zorganizowanie przetargu i wybór oferenta oznacza zwrot pieniędzy unijnych wraz z odsetkami (ok. 1 mln zł), co byłoby wynikiem niedotrzymania tzw. ciągłości projektu.

Gminom, które w terminie nie zdążą rozstrzygnąć przetargu na odbiór śmieci lub zbagatelizują ten obowiązek, grożą kary od 10 do 50 tysięcy zł.

Ad. 7

Odpowiedzi na interpelacje zgłoszone na sesji w dniu 26 kwietnia 2013r.

-Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska – odczytała odpowiedź na interpelację zgłoszoną przez radnego Leszka Srębacza w następującym brzmieniu „*Na jakim etapie jest postępowanie przetargowe na wykonanie instalacji centralnego ogrzewania w OSP Dytmarów.*” - stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny – Leszek Srębacz – nie wniósł zastrzeżeń.

-Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska – odczytała odpowiedź na interpelację zgłoszoną przez radnego – Stanisława Aleksandrowicza - w następującym brzmieniu : „*Jaki zakres prac remontowych planowany jest w roku bieżącym w Zespole Publicznych Szkół w Lubrzy.*” - stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny – Stanisław Aleksandrowicz – nie wniósł zastrzeżeń.

- Krzysztof Sobstyl – Wiceprzewodniczący Rady Gminy - odczytał odpowiedź na interpelację zgłoszoną przez Przewodniczącą rady – Elżbietę Szwadowską o następującej treści : „*Czy możliwe jest uwzględnienie w Programie Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2014, dotacji na Stowarzyszenia, działające przy parafiach Gminy Lubrza. Jakie procedury należy spełnić aby dane Stowarzyszenia z takiej pomocy mogły skorzystać?*”- stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie wniosła zastrzeżeń.

Ad.8

Interpelacje :

- Joanna Kubatek – radna złożyła następujące interpelacje :

1. „*Kiedy w Jasionie możemy spodziewać się czyszczenia rowów gminnych. W 2010r. zapewniano mieszkańców o wykonalności tego zadania w roku 2013. Teraz okazuje się, że prawdopodobnie nie będzie to możliwe, dlaczego trzeba tak długo czekać?*”

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – wyjaśnił, że są zatrudnieni pracownicy interwencyjni do robót publicznych, którzy teraz czyszczą rowy na terenie gminy. Prace niejednokrotnie muszą być przerywane ze względu na długotrwałe opady deszczu. Trzeba byłoby sprawdzić, czy w harmonogramie robót ujęta jest również miejscowość Jasiona. Poza tym jest jeszcze Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który dysponuje koparką i również mógłby zająć się tematem.

2. „*Czy wykaszanie rowów gminnych przy posesjach należy do właściciela nieruchomości, przy której znajduje się rów ? Czy takie zadania wykonują pracownicy interwencyjni zatrudnieni z Urzędu Pracy?*”

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – wyjaśnił, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zobowiązuje właścicieli nieruchomości do sprzątnięcia chodników położonych wzdłuż ich nieruchomości. Utrzymanie trawnika znajdującego się przy posesji

również należą do właściciela nieruchomości. Jeżeli chodnik oddzielony jest pasem zieleni, to utrzymanie tego pasa należy do zarządcy drogi.

3. *„Kto odpowiada za uszkodzony sprzęt na placu zabaw. Firma, która wyposażyla plac zabaw już nie istnieje. Do kogo należy się zwrócić o jego naprawę i kto ma za to zapłacić ?”*

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – wyjaśnił, że bieżące naprawy, czy uszkodzenia sprzętu na placach zabaw należy zgłaszać do urzędu gminy.

- Krzysztof Sobstyl – Wiceprzewodniczący Rady Gminy - złożył następujące interpelacje :

1. *„Czy właściciel nieruchomości, do której przylega pas drogowy, odpowiada za koszenie trawy rosnącej w tym pasie”.*

2. *„Czy właściciel posesji, przy której znajduje się droga publiczna powinien we własnym zakresie zagospodarować posprzątaną z tej drogi piasek, czy inne śmieci? Czy za jego uprzątnięcie odpowiada właściciel drogi?”*

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – wyjaśnił, że śmieci należy zebrać w dowolnym miejscu na chodniku a następnie wezwać zarządcę drogi do ich odebrania.

3. *Czy jest możliwość ułożenia krawężnika przy wjeździe po posesji P. Agnieszki Pawelczuk w Krzyżkowicach na dl. ok. 7-8 mb. oraz studzienki kanalizacyjnej jeszcze przed rozpoczęciem planowanych prac remontowych polegających na ułożeniu nowego dywanika asfaltowego. W czasie silnych opadów deszczu woda wlewa się na teren posesji?*

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – wyjaśnił, że nawet gdyby były środki na wykonanie tego zadania, może zabraknąć czasu na odpowiednie zagęszczenie terenu w tym miejscu zanim wejdzie firma remontowa, która będzie kładła dywanik asfaltowy. Istnieje obawa, że za jakiś czas dojdzie do tąpnięcia terenu w tym miejscu. Takie zadanie trzeba było zgłaszać wcześniej, np. przed planowaniem funduszu sołectkiego.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z następującą interpelacją (do dyr. ZGKiM w Lubrzy) : *„Jakie zostały zlecone do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubrzy zadania gospodarcze na rok 2013 oraz terminy ich wykonania”*

Ad. 9

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012r. Udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza.

- Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska – poinformowała, że sprawozdanie finansowego Gminy Lubrza za 2012r. oraz materiały rzeczowe dotyczące wykonania budżetu za 2012r. analizowane były w pierwszej kolejności przez Komisję Rewizyjną a następnie przez pozostałe Komisje stałe Rady Gminy na odrębnych posiedzeniach.

Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu. nt. opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2012r.

- Leopold Saska – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił uchwałę nr 160/2013 z dnia 26 kwietnia 2013r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Lubrza za 2012r. (opinia pozytywna) - stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

- Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska – poinformowała, że w dniu 04 czerwca 2013r. do Rady Gminy wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza (Uchwała Komisji Rewizyjnej Nr 1/2013r. z dnia 04.06.2013r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza z wykonania budżetu za rok 2012. wraz z u z a s a d n i e n i e m.

Zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie treści w/w uchwały Komisji Rewizyjnej.

- Leopold Saska – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - poinformował, że komisja na posiedzeniu w dniu 04 czerwca 2013r. dokonała analizy sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2012r. i wydała opinię pozytywną przy 5 głosach „za” (obecnych na posiedzeniu komisji 5 członków na ustalony 5 – cio osobowy skład komisji).

Następnie odczytał treść w/w uchwały - stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca obrad sesji zwróciła się do Przewodniczących Komisji stałych o przedstawienie stanowiska do sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lubrza za 2012r.

- Leszek Srębacz – Przewodniczący Komisji Budżetowej – poinformował, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2013r. wydała opinię pozytywną do sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012r oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lubrza za 2012r. zawierającego również informację o stanie mienia komunalnego przy 5 głosach „za” (obecnych na posiedzeniu komisji 5 członków na ustalony 5 – cio osobowy skład komisji).

- Stanisław Aleksandrowicz – Przewodniczący Komisji Wychowania, Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Spraw Socjalnych - poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2013r. szczegółowo analizowała wykonanie budżetu gminy za rok 2012 zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Wobec powyższego jednogłośnie wydała opinię pozytywną - przy 5 – ciu głosach „za” do sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012r. oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2012r. (obecnych na posiedzeniu komisji 5 członków na ustalony 5 – cio osobowy skład komisji).

- Michał Iżyk – Przewodniczący Komisji Gospodarczo – Rolnej i Ochrony Środowiska – poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2013r. wydała opinię pozytywną do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Lubrza za 2012r. oraz sprawozdania finansowego przy 5 głosach „za” (obecnych na posiedzeniu komisji 5 członków na ustalony 5 – cio osobowy skład komisji).

Salę obrad opuścił radny – Michał Szkwarek (obecnych 14 radnych)

W związku z tym, że nie zgłoszono uwag, Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie uchwałę **Nr XXIV/189/2013 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu** (projekt nr OR..0006.XXIV.57.2013).

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 14 głosach „za” (obecnych podczas głosowania 14 radnych)

- Ustawowy skład Rady Gminy – 15,
- Faktyczny stan Rady Gminy – 15,
- Liczba radnych obecnych na sesji – 15.

Na salę obrad powrócił radny – Michał Szkwarek (obecnych 15 radnych).

W dalszej części obrad sesji Wiceprzewodniczący Rady Gminy – Krzysztof Sobstyl – odczytał Uchwałę nr 277/2013 z dnia 19 czerwca 2013r Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu nt. opinii wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium za 2012r. – opinia pozytywna – *stanowi załącznik nr 6* do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że nie zgłoszono uwag, Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie uchwałę **Nr XXIV/190/2013 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza za 2012r.** (projekt nr OR..0006.XXIV.58.2013).

Uchwała została przyjęta jednogłośnie przy 15 głosach „za” (obecnych podczas głosowania 15 radnych)

- Ustawowy skład Rady Gminy – 15,
- Faktyczny stan Rady Gminy – 15,
- Liczba radnych obecnych na sesji – 15.

Podjęte w p. 9 porządku obrad uchwały stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca obrad sesji o godz. 11⁴⁰ ogłosiła 20 – sto minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie obrady sesji wznowiono.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – podziękował radnym za udzielone absolutorium. Jest to nie tylko moja zasługa ale również moich współpracowników. Podziękował radnym za dobrą współpracę.

Ad. 10 i 11

Dyskusja i podjęcie uchwał.

- 1) projekt nr OR.0006.XXIV.59.2013w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli poza zatwierdzonym planem pracy na 2013r.

Uchwała Nr XXIV/191/2013 sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli poza zatwierdzonym planem pracy na 2013r. przyjęta została przy 13 głosach „za” i 2 – „wstrzymujących się” (głosowało 15 radnych).

- 2) projekt nr OR.0006.XXIV.60.2013 w sprawie zmiany planu pracy stałych komisji Rady Gminy na 2013 rok.

- Michał Iżyk – przewodniczący Komisji Gospodarczo – Rolnej i Ochrony Środowiska – poinformował, że zmiana w planie pracy Komisji Gospodarczo-Rolnej i Ochrony Środowiska, polega na wprowadzeniu dodatkowego tematu w miesiącu wrześniu br. - *Zakres działania Kół Łowieckich. Zasady wypłat odszkodowań wyrządzonych przez zwierzynę leśną.* Sprawa wypłaty odszkodowań za straty spowodowane przez zwierzynę leśną jest coraz częściej zgłaszana przez mieszkańców.

- Krzysztof Sobstyl – zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Komisji Gospodarczo – Rolnej i Ochrony Środowiska aby przedstawiciele Kół Łowieckich udostępniłi dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych za przyjmowanie zgłoszeń szkód spowodowanych przez zwierzynę leśną. Dobrze byłoby taką informację rozwiesić na tablicach ogłoszeń w sołectwach oraz w Urzędzie Gminy.

Uchwała Nr XXIV/192/2013 w sprawie zmiany planu pracy stałych komisji Rady Gminy na 2013 rok, przyjęta została „jednogłośnie” (głosowało 15 radnych).

- 3) projekt nr OR.0006.XXIV.61.2013 w sprawie zmian budżetu gminy Lubrza na rok 2013.

Uchwała Nr XXIV/193/2013 w sprawie zmian budżetu gminy Lubrza na rok 2013, przyjęta została „jednogłośnie” (głosowało 15 radnych).

- 4) projekt nr OR.0006.XXIV.62.2013 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

Uchwała Nr XXIV/194/2013 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej, przyjęta została „jednogłośnie” (głosowało 15 radnych).

5) projekt nr OR.0006.XXIV.63.2013 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich , restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – zwrócił uwagę aby w § 2 ust. 2 pkt. 2 skreślić wyraz – „*lub archeologicznych*” ponieważ na terenie Gminy Lubrza nie ma takich stanowisk.

Po wprowadzonej zmianie **Uchwała Nr XXIV/195/2013 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich , restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,** przyjęta została „jednogłośnie” (głosowało 15 radnych).

- 1) projekt nr OR.0006.XXIV.64.2013 w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XX/163/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 28 lutego 2013r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Uchwała Nr XXIV/196/2013 w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XX/163/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 28 lutego 2013r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, przyjęta została „jednogłośnie” (głosowało 15 radnych).

- Janusz Szot – radca prawny UG – wyjaśnił, iż jest spór z Wojewodą co do zakresu kontroli przez gminę przedsiębiorcy, który ubiega się zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Spór dotyczy kwestii, czy gmina powinna żądać od takiego przedsiębiorcy informacji – o zawartych i rozwiązanych umowach na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych oraz czy posiada potrzebny sprzęt informatyczny umożliwiający przekazanie tych informacji do gminy.

Wojewoda uważa, że taki zapis w uchwale przekracza delegację ustawową i wystąpił w tej sprawie ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. My nie zgadzamy się ze stanowiskiem Wojewody, ponieważ wprowadzenie tego zapisu uzupełnia pewną lukę prawną i będziemy go bronić.

- 7) projekt nr OR.0006.XXIV.65.2013 w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XXI/165/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 22 marca 2013r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony.

- Janusz Szot – radca prawny UG – wyjaśnił, iż ta uchwała była powtórzeniem uchwały, która dotychczas obowiązywała, dodatkowo uzupełniona została o dodatkowe zapisy wynikające z ustaw. Wojewoda wniósł zastrzeżenia do zapisów, które już istniały, poprzednio według organu nadzoru były prawidłowe, teraz okazuje się że nie. Zarzuca się powtórzenie zapisów ustawy. Uznaliśmy, że nie wato procesować się z Wojewodą. Na kolejną sesję przygotowana zostanie uchwała, która uwzględni zarzuty zawarte w skardze.

Uchwała Nr XXIV/197/2013 w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XXI/165/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 22 marca 2013r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości gruntowych oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na czas dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, przyjęta została „jednogłośnie” (głosowało 15 radnych).

- 8) projekt nr OR.0006.XXIV.66.2013 w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XXI/167/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 22 marca 2013r. w sprawie zasad udzielania stypendium Wójta Gminy Lubrza.

- Janusz Szot – radca prawny UG – wyjaśnił, że Wojewoda wnosząc skargę na w/w uchwałę wskazuje na nieprawidłowość zapisu ograniczającą uprawnionych do wypłaty stypendium Wójta. Według Wojewody, osobami uprawnionymi powinny być osoby stale zamieszkujące na terenie gminy, które również tworzą wspólnotę mieszkańców gminy – taka jest idea

samorządności. Zapis w uchwale ogranicza uprawnienia tych osób, które nie są na stałe zameldowane w gminie.

Nie zgadzamy się z zarzutami Wojewody, ponieważ musi być pewien instrument weryfikacji osób uprawnionych do wypłaty stypendium – tj. ewidencja osób stałe zameldowanych w gminie. Gdyby nie było takiej weryfikacji, mogłoby dojść do nadużyć, np. osoba uprawniona mogłaby zgłosić, że zamieszkuje a faktycznie na stałe przebywa poza terenem gminy.

- Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy w takiej sytuacji, kiedy uchwała jest zaskarżona istnieje zagrożenie, że uczniowie nie będą mieli wypłaconego stypendium?

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – wyjaśnił, że nie ma takiego zagrożenia, do póki nie ma prawomocnego rozstrzygnięcia (wyroku Sądu) uchwała nadal obowiązuje.

Uchwała Nr XXIV/19782013 w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez Wojewodę Opolskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu na uchwałę nr XXI/167/2013 Rady Gminy Lubrza z dnia 22 marca 2013r. w sprawie zasad udzielania stypendium Wójta Gminy Lubrza, przyjęta została „jednogłośnie” (głosowało 15 radnych).

Ustawowy skład Rady Gminy – 15

Faktyczny skład Rady Gminy - 15

Liczba radnych obecnych na sesji – 15

Podjęte przez Radę uchwały stanowią załączniki do protokołu.

Ad. 11

- Michał Izyk – radny – zwrócił się z zapytaniem, jakie jest zaawansowanie prac przy remoncie Remizy OSP w Trzebinie ?

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – poinformował, że dokumentacja jest już zlecona, do 10 lipca br. przygotowany będzie komplet dokumentów, następnie rozpocznie się postępowanie przetargowe.

- Jan Malec – radny Powiatu Prudnickiego – zwrócił uwagę, że stawki opłat za wywóz śmieci w gminie Lubrza są naprawdę wysokie, choć są gminy, gdzie te stawki są znacznie niższe. Niestety ustawodawca nie dał obywatelowi możliwości wolnego wyboru przedsiębiorcy zajmującego się zbiórką śmieci, to nie ma nic wspólnego z wolną demokracją.

Następnie poruszył sprawę planowanej budowy farm wiatrowych na terenie Gminy Lubrza. Poinformował, że jak najbardziej jest za budową wiatraków. Dodał, że był jednym z pierwszych, którzy walczyli o to żeby wiatraki powstały. W przekazywanych publicznie informacjach są pewne nieścisłości.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – poinformował, że taka cena za wywóz śmieci jaka jest wynika z przeprowadzonej kalkulacji i przewidywanych kosztów. Po 6 – ciu miesiącach od wdrożenia nowego systemu będzie wiadomo już jakie są rzeczywiste koszty związane z

odbiozem i wywozem śmieci. Gminy będą miały rozeznanie czy cenę mogą obniżyć, czy będą musiały dopłacić.

Jeżeli chodzi o farmy wiatrowe - nigdy i nigdzie nie była podawana informacja, że P. Jan Malec – delegat Izby Rolniczej w Opolu jest przeciwny budowie wiatraków.

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – dodał, że na dzień dzisiejszy 98 % mieszkańców Gminy Lubrza złożyło deklaracje o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Pozostałe osoby (2 %) będą miały opłatę naliczoną odgórnie jak za odpady niesegregowane tzn. 22 zł/ osobę.

- Róża Gruna – sołtys wsi Nowy Browiniec – zwróciła się z zapytaniem, w jaki sposób sołtysi będą pobierać opłaty od mieszkańców za śmieci?

- Krzysztof Barwieniec – Zastępca Wójta – poinformował, że sołtysi otrzymają kwitariusze. Inkasenci nie mogą weryfikować jaką opłatę powinna wnieść dana osoba, ile zapłaci taką kwotę wypisuje na kwitariuszu. Do osób zalegających będą rozsyłane upomnienia. Najpóźniej do piątku tj. do 28.06.br osoby, które złożyły deklarację otrzymają komplet worków wraz z ulotką o sposobie segregowania z harmonogramem wywozu oraz informacją gdzie mogą uiszczać opłaty.

Zwrócił uwagę, że dopiero w czerwcu br. Ministerstwo Środowiska podało oficjalną informację (wytyczne) na temat sposobu segregacji odpadów. Niemożliwym było wcześniejsze wdrożenie nowego systemu.

Nasz Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej będzie wywoził śmieci zarówno od mieszkańców (osób fizycznych) oraz od przedsiębiorców.

- Stefan Alert – sołtys wsi Olszynka – stwierdził, że jest to kolejne obciążenie dla sołtysów a nic z tego nie mają. Dlaczego jeszcze sołtysi mają dopłacać do interesu.

- Irena Ulan – sołtys wsi Słoków – zwróciła się z zapytaniem ile worków otrzymają rodziny wieloosobowe? Tyle samo co pozostali? To może im nie wystarczyć.

- Arkadiusz Winnik – dyr. ZGKiM w Lubrzy – wyjaśnił, że początek każdy otrzyma komplet 6 – ciu worków po 2 szt. Po 2 miesiącach dostarczane będą kolejne worki. Osoby, którym zabraknie worków, będą mogły odebrać dodatkowe bezpłatnie w Zakładzie.

- Leszek Srębaczk- radny – zwrócił się z zapytaniem do dyr. ZGKiM w Lubrzy – jakie prace remontowe zostały wykonane ze środków finansowych Zakładu w budynku Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Dytmarowie. Ewentualnie jakie były koszty partycypacji w kosztach z Niepublicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej OPTIMA.

- Arkadiusz Winnik – dyr. ZGKiM w Lubrzy – poinformował, że firma OPTIMA zwróciła się z prośbą o wynajęcie jednego z pomieszczeń użytkowych na prowadzenie działalności medycznej – punkt apteczny. Zgodnie z procedurą przeprowadzony został przetarg. Ponadto OPTIMA zwróciła się o częściowy zwrot poniesionych kosztów adaptacyjnych - tj. 6 000 zł (min. na zakup i montaż okien, drzwi, wykonanie posadzki). Zakład wyraził zgodę na częściową partycypację w kosztach remontu.

- Leszek Srębacz- radny – zwrócił się z prośbą o wykonanie nowego podjazdu dla niepełnosprawnych przy wejściu do budynku WOZ w Dytmarowie oraz ewentualne powiększenie miejsc parkingowych.

- Arkadiusz Winnik – dyr. ZGKiM w Lubrzy – zwrócił uwagę, że taki wniosek powinien być skierowany do Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej , która zarządza tym budynkiem.

Jeżeli chodzi o parking, można go przebudować, rozbudować ale to wiąże się z dodatkowymi kosztami finansowymi. Jeżeli chodzi o podjazd dla osób niepełnosprawnych - wynajmujący lokal zgadza się na pewne zasady, oczywiście może wystąpić z prośbą o pomoc finansową na dodatkowe wyposażenie w zależności od prowadzonej działalności, ale jest to po stronie wynajmującego.

Poza tym większość dochodu z czynszu za wynajmowany przez OPTIMĄ lokal przekazywana jest Wspólnocie Mieszkaniowej, tj. ok. 85 %.

Nie zgłoszono innych uwag w dyskusji.


W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska zamknęła obrady sesji dziękując wszystkim za udział.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10⁰⁰ a zakończono o godz. 13²⁵.

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi organów gminy


Alina Woehl


PRZEWODNICZĄCY RADY
Elżbieta Szwadowska



ZARZĄD POWIATU W PRUDNIKU

Załącznik nr 1 do protokołu
nr XXIV/203 Rady Gminy Lubrza
z dnia 26.06.2013 r.

UL. KOŚCIUSZKI 76 * 48-200 PRUDNIK * TEL. (0-77) 4381700 * FAX: (0-77) 4381701
www.powiatprudnicki.pl e-mail: sekretariat@powiatprudnicki.pl

IP-I.0022. 28. 2013

Kier. Ref. Org.

Prudnik, dnia 19 .06.2013 r.



[Signature]

Pani

Janina Okragły
Posel na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
Biuro Poselskie
45-057 Opole, ul. Ozimska 8/9b

Zarząd Powiatu Prudnickiego, w odpowiedzi na Pani zapytanie - pismo z dnia 07.06.2013r. dot. terminu i zakresu planowanego remontu ul. Wolności w Lubrzy – odcinka drogi powiatowej informuje, iż w najbliższym czasie nie planuje remontu ulicy Wolności w Lubrzy tak ze względu na nieuregulowany stan prawny gruntów zajętych pod tą drogą jak i stosunkowo dobry stan techniczny tej drogi w porównaniu z pozostałymi zasobami drogowymi Powiatu Prudnickiego wymagającymi pilnej interwencji i ogromnych nakładów finansowych przewyższających możliwości finansowe Powiatu.

Ponadto mając na uwadze wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Bydgoszczy z 6 marca 2013r. sygn. Akt II SA/Bd 1209/12 Powiat uważa, iż przedmiotowa droga, z uwagi na stan prawny gruntów, jest nadal drogą gminną i będzie czynił starania mające na celu uregulowanie tego stanu prawnego.

Uzasadnienie:

Przedmiotowa droga o nr 1267 O relacji **Lubrza – Prężynka** (Skrzyż. DK 40 i DP 1250 O – ul. Wolności w Lubrzy – Prężynka – skrzyż. z DP 1614 O), obecnie zaliczana do kategorii drogi powiatowej, stanowiła odcinek drogi krajowej Nr 40 relacji Granica Państwa Głuchołazy – Pyskowice. Po wybudowaniu obwodnicy Lubrzy, zgodnie z postanowieniami art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.), ul. Wolności w Lubrzy – odcinek tejże drogi, została zaliczona do kategorii drogi gminnej, przy czym przekwalifikowanie to nastąpiło z mocy prawa z chwilą oddania obwodnicy do użytkowania. Trybunał Konstytucyjny badał przepis Art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych i w wyroku z dnia 6 września 2004r. sygn. akt. K 46/200 orzekł o zgodności tego przepisu z art. 167 ust. 1 i 4 Konstytucji RP. W uzasadnieniu tego wyroku Trybunał stwierdził, iż zmiana dotychczasowej kategorii „starego” odcinka drogi zastąpionego przez „nowo” wybudowaną drogę na kategorię drogi gminnej następuje ex lege oraz wiąże się z przejęciem przez gminę zarówno funkcji zarządcy tej drogi, jak i prawa własności tego odcinka drogi. Tę instytucję w art. 10 ust. 5 ustawy o drogach publicznych Trybunał określił mianem „przymusowego nabycia własności przez gminę”. Zgodnie z art. 2a ust. 2 Ustawy o drogach droga gminna stanowi własność gminy. Do chwili obecnej właściciel nieruchomości – Gmina Lubrza nie uregulował stanu prawnego działek oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków pod

nr 718/10 k.m. 5 o pow. 2,2885 ha oraz 718 k.m. 4 o pow. 2,0052 ha tj. w Księdze Wieczystej nr OP1P/00046752/6 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Prudniku dla nieruchomości zajętych pod przedmiotową drogą ujawniony jest nadal Skarb Państwa.

Pomimo, że ciąg ulicy Wolności w Lubrzy nie spełniał wymogów określonych w art. 6a ust. 1 Ustawy o drogach publicznych, w dniu 30 czerwca 2006r., uchwałą Rady Powiatu w Prudniku nr XLVII/316/06 zaliczony został do kategorii dróg powiatowych i włączony do ciągu drogi nr 1267 O relacji Lubrza – Prężynka co nie powinno mieć miejsca. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego nr 54 poz. 1699 z dnia 16 sierpnia 2006r. i weszła w życie z dniem 31 sierpnia 2006r. z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2007r. Powiatowy Zarząd Dróg w Prudniku w roku 2006r. wszczął procedurę uregulowania stanu prawnego tj. wygaśnięcie trwałego zarządu na rzecz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Opolu w stosunku do nieruchomości położonych w obrębie Gminy Lubrza zajętych pod przedmiotowym odcinkiem drogi. Decyzją nr GK.II.7012-4/2006 z dnia 24.10.2006r został on wygaszony i sprostowany został wpis w KW – został tylko Skarb Państwa. Nadmienię, iż w sprawie uregulowania stanu prawnego w/w nieruchomości zajętych pod ulicą Wolności w Lubrzy byłej kategorii drogi gminnej Powiat Prudnicki zrobił wszystko co było możliwe w zakresie ingerencji w stan prawny nieruchomości własności Skarbu Państwa. Pomimo tych dogodności oraz 7-mio letniego okresu czasu Gmina Lubrza nie podjęła skutecznych działań – w sprawach formalno – prawnych w celu uregulowania stanu prawnego i przekazania własności tj. środka trwałego w postaci budowli - drogi na rzecz obecnego Zarządcy. Powiat Prudnicki bez wcześniejszego uregulowania stanu prawnego przez Gminę Lubrza nie może dokonać regulacji stanu prawnego tejez drogi tym samym nie posiada prawa dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W związku powyższym, a także w związku z faktem, iż droga ta nie spełnia wymogów stawianych drodze kategorii drogi powiatowej, w roku 2011 Zarząd Powiatu podjął decyzję o przywróceniu poprzedniego stanu rzeczy (status a quo ante) tj. pozbawieniu kategorii drogi powiatowej części drogi powiatowej nr 1267 O bez zaliczania jej do nowej kategorii i wszczął procedurę zgodną z art. 10 ust. 2 i 3 w związku z art. 6a ust. 2a ustawy o drogach publicznych tj. wystąpił o opinię w tejez sprawie do sąsiednich Powiatów albowiem wystąpiła tu sytuacja, w której nie ma wątpliwości, że droga ta utraciła charakter drogi publicznej i do czasu uregulowania stanu prawnego nieruchomości pod nią zajętych, Zarządcą ewentualnej drogi wewnętrznej – ulicy Wolności w Lubrzy winna być Gmina Lubrza, zresztą jak w większości pozostałych ulic w m. Lubrza. Procedura taka została opisana w piśmie Departamentu Dróg Publicznych Ministerstwa Infrastruktury nr DP – Zd/4600/233/04 z dnia 01 grudnia 2004r. przy interpretacji do zapisu art. 10 ust. 3 ustawy o drogach publicznych. Ciąg ul. Wolności w Lubrzy ma parametry drogi klasy lokalnej oznaczonej symbolem „L”. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pt 3 rozporządzenia z dnia 2 marca 1999r. MTiGM w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowania, drogi powiatowe tylko wyjątkowo mogą być oznaczone klasą „L”, gdyż klasa ta jest typowa dla dróg kategorii gminnej. Ponadto na mocy porozumienia zawartego między Wójtem Gminy Lubrza, a Starostą Prudnickim obie strony zobowiązały się wspólnie ponosić koszty utrzymania ulicy Wolności w Lubrzy, a jak dotychczas ponosi je niemal wyłącznie Powiat Prudnicki, co przedstawia poniższa tabela.

Nazwa jednostki administracyjnej	Długość na terenie	% do całego Powiatu	Nakłady inwestycyjne	% przypadający na Gminę
Gmina Biała	1110,330	39,58	2 202 625	15,70
Gmina Głogówek	76,681	27,50	2 155 342	15,37
Gmina Lubrza	38,865	13,94	5 852 142	41,72
Gmina Prudnik	52,914	18,98	3 816 505	27,21
Powiat	278,790	100	14 026 614	100

Rozpoczętą procedurę pozbawienia kategorii drogi powiatowej części drogi powiatowej nr 1267 O bez zaliczania jej do nowej kategorii zablokowała Gmina Lubrza. Reasumując Gmina Lubrza ani nie podejmuje skutecznych działań mających na celu uregulowania stanu prawnego gruntów zajętych pod ulicą Wolności w Lubrzy tj. umożliwienia dysponowania tą drogą dla celów budowlanych tj. prowadzenia na niej remontów i przebudów przez Powiat Prudnicki, ani nie wywiązuje się z zawartych porozumień, ani nie wyraża chęci zarządzania tą drogą jako drogą wewnętrzną czy gminną i przejęcia obowiązków utrzymania jej w dobrym stanie technicznym. Pomimo to Powiat Prudnicki ponosi koszty na zimowe utrzymanie tejże drogi jak i dokonuje drobnych prac remontowych mających na celu utrzymanie stanu nie pogorszonego. W latach minionych dokonywał remontów częściowych za pomocą remontera typu Patcher, a w roku bieżącym planuje remont załamane przepustu pod drogą. Stan tej drogi w porównaniu do innych dróg powiatowych oceniany jest jako dobry i nie wymaga pilnej interwencji.

09.06.2011r. odpowiadając na pismo Wójta Lubrzy analogicznej treści, Powiat Prudnicki informował, iż szacunkowy koszt przebudowy ul. Wolności w Lubrzy przewyższa kwotę 6 mln zł i możliwości finansowe budżetu Powiatu Prudnickiego tak w roku bieżącym jak i w latach kolejnych. Nie mniej jednak Powiat gotowy był poczynić starania o pozyskanie środków pozabudżetowych Powiatu Prudnickiego, w tym m.in. z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych po uzyskaniu zapewnienia o finansowym wsparciu ze środków Gminy Lubrza. Do tego jednak niezbędne jest uregulowanie stanu prawnego gruntów zajętych po ulicą Wolności w Lubrzy. Mając na uwadze w/w wszystkie aspekty, w dniu 03.08.2011r., w odpowiedzi na kolejne pismo Pana Wójta żądające remontu na podstawie przekazanej Powiatowi Prudnickiemu, dnia 24 kwietnia 2010r., dokumentacji p.n.: „Przebudowa drogi krajowej nr 408 Kłodzko – Gliwice w miejscowości Lubrza km 85+560.00 – 85+965.76” Powiat poinformował Wójta, iż nie ujmie w projektach składanych w ramach „Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych Etap II Bezpieczeństwo - Dostępność – Rozwój” powyższej inwestycji dot. przebudowy drogi powiatowej ul. Wolności w Lubrzy informując jednocześnie, iż przekazany 1 komplet dokumentacji, wykonanej, w marcu 2000 r. !!!, przez Pracownię Projektową „PROKOM” w Opolu na rzecz Zamawiającego Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych Oddział Południowy w Opolu nie posiada prawomocnego pozwolenia na budowę, jest nieaktualny i obecnie nie ma jakiegokolwiek wartości z punktu widzenia prawa budowlanego jako dokumentacja techniczna. Nie może być podstawą do wykonania jakichkolwiek prac budowlanych, a tym samym być załącznikiem do wniosku o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

Reasumując ponownie brak uregulowania stanu prawnego w wyniku zaniedbań Gminy Lubrza uniemożliwia nie tylko wykonanie gruntownego remontu czy przebudowy, ale i zlecenie wykonania dokumentacji technicznej – brak prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. Ponadto z punktu widzenia dyscypliny finansów publicznych nieprawidłowym jest również wydatkowanie środków publicznych Powiatu Prudnickiego na majątek Gminy Lubrza. Sytuacja patowa wymagająca skutecznych działań ze strony Gminy Lubrza. Brak jest zatem możliwości ze strony Powiatu na podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu technicznego przedmiotowej ulicy w najbliższej perspektywie czasowej.

WICESTAROSTA STAROSTA

102011 102011 102011 102011 102011

Otrzymuje:

1. Adresat
2. Pani Elżbieta Szwedowska – Przewodnicząca Rady Gminy Lubrza
3. a/a WIP

WYROKI NSA I WSA

Grunt pod drogą musi należeć do gminy

TEZA. Rada może zaliczyć drogę do kategorii gminnych tylko wtedy, gdy jednostka samorządu terytorialnego jest właścicielem działek, po których ma ona przebiegać.

STAN FAKTYCZNY. Rada Miejska w S. podjęła uchwałę w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i nadania im numerów.

Uchwała została zaskarżona przez wojewodę, która zarzucał jej niezgodność z art. 2a ust. 2, art. 7 ust. 1 i art. 10 ust. 7 pkt 2 ustawy o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 260). W uzasadnieniu wskazał, że ul. R. składająca się z dwóch działek nie należy do miasta i gminy S. Jej właścicielem jest Skarb Państwa.

Zdaniem organu nadzoru konieczną przesłanką do skutecznego podjęcia przez radę uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych jest legitymowanie się prawem własności do gruntów, po których droga taka przebiega. Należy do kompetencji organu stanowiącego należą wyłącznie podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych, natomiast numery dróg nadawane są przez zarząd województwa.

UZASADNIENIE. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy uznał, że uchwała została podjęta z naruszeniem prawa powodującego konieczność stwierdzenia jej nieważności. Sędziowie podzielili pogląd wojewody, że rada gminy może zaliczyć ulicę do kategorii dróg gminnych tylko wtedy, gdy przysługuje jej prawo własności gruntów, po których droga taka przebiega. Wynika to wprost z art. 2a ust. 2 ustawy o drogach publicznych, zgodnie z którym drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne stanowią własność właściwego samorządu województwa, powiatu lub gminy.

Sąd podkreślił, że uchwała rady o zaliczeniu drogi do dróg publicznych powinna być poprzedzona czynnościami, które zmierzają do przejęcia jej własności przez gminę. Skoro żaden przepis nie przewiduje automatycznego przejścia prawa własności gruntu zajętego pod drogę

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z 6 marca 2013 r., sygn. akt II SA/Bd 1209/12

Podsumowanie

Zgodnie z art. 7 ust. 2. ustawy o drogach publicznych zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu.

TEZA. Starosta przed skierowaniem do sądu rejonowego wniosku o stwierdzenie przejęcia na rzecz powiatu samochodu powinien prawidłowo powiadomić właściciela o możliwości jego odbioru z parkingu.

STAN FAKTYCZNY. Dyrektor wydziału komunikacji, działając z upoważnienia starosty, nałożył na M.G. obowiązek pomieszczenia kosztów wywania, oszacowania oraz sprzedaży samochodu osobowego. Jako podstawę prawną rozstrzygnięcia wskazał m.in. art. 130a ust. 10h i ust. 10j ustawy z dnia 21 marca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 1997 r. nr 98, poz. 602 z późn. zm.).

Mężczyzna złożył odwołanie. Jego zdaniem organ nie prowadził postępowania wyjaśniającego w kierunku ustalenia wszystkich istotnych okoliczności sprawy oraz nie powiadomił go o konieczności odbioru pojazdu z parkingu strzeżonego. Samorządowe kolegium odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję, twierdząc, że obciążenie M.G. kosztami jest zasadne.

M.G. wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Ad-

Właściciel ma wiedzieć o przejęciu auta

ministracyjnego w Olsztynie. Wskazał, że nie był świadomy tego, co dzieje się z jego autem, ponieważ o usunięciu pojazdu z rejestracji domniemu jego poprzednikowi właścicielowi.

UZASADNIENIE. WSA w Olsztynie doszedł do wniosku, że skarga jest zasadna. Sędziowie wskazali, że starosta w stosunku do pojazdu usuniętego z drogi, w przypadkach określonych w 130a ust. 2 prawa o ruchu drogowym, występuje do sądu z wnioskiem o orzeczenie jego przejęcia na rzecz powiatu, jeżeli właściciel lub osoba uprawniona nie odebrała pojazdu w terminie 3 miesięcy od dnia jego usunięcia. Powiadomienie powinno zawierać pouczenie o skut-

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 21 marca 2013 r., sygn. akt II SA/Ol 94/13

Podsumowanie

Zgodnie z art. 130a ust. 2. prawa o ruchu drogowym pojazd może być usunięty z drogi na koszt właściciela, jeżeli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku gdy:

1) kierowała nim osoba:

a) znajdującą się w stanie nietrzeźwości lub w stanie po użyciu alkoholu albo środka działającego podobnie do alkoholu,

b) nieposiadająca przy sobie dokumentów uprawniających do kierowania lub używania pojazdu.

Lubrza, dn. 2013-05-09

ODPOWIEDŹ NA INTERPELACJĘ NR OR.0003.9.2013

W odpowiedzi na interpelację Nr OR.0003.9.2013 zgłoszoną na XXII Sesji Rady Gminy w dniu 26.04.2013r. przez radnego Leszka Srębacza o następującej treści:

„Na jakim etapie jest postępowanie przetargowe na wykonanie instalacji centralnego ogrzewania w OSP Dytmarów” informuję, że:

W dniu 22.04.2013r. zostało złożone zgłoszenie robót budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę w Starostwie w Prudniku. Zgodnie z obowiązującymi przepisami do wykonywania robót można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od doręczenia zgłoszenia właściwy organ (tj. Wydział Administracji Budowlanej Starostwa Powiatowego w Prudniku) nie wniesie w drodze decyzji sprzeciwu. Powyższe zgłoszenie uprawomocnia się w dniu 23.05.2013r.

Powyższe zadanie jest realizowane w ramach procedury o udzielenie zamówienia publicznego do 14 000 euro. Na chwilę obecną jest prowadzone ustalenie wartości zamówienia i do dnia 13.05.2013r. mają wpłynąć do Urzędu Gminy oferty cenowe na wykonanie prac związanych z remontem centralnego ogrzewania w budynku OSP Dytmarów od wykonawców którzy posiadają niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz mają możliwości realizacji powyższego zamówienia. Po tym dniu zostanie wybrana oferta z najkorzystniejszą ceną i przygotowana umowa na wykonanie w/w prac, tak by można było rozpocząć prace jeszcze w maju br.

WÓJT GMINY
mgr Mariusz Kozaczek

Otrzymują:

1. Przewodnicząca Rady Gminy Lubrza
Pani Elżbieta Szwadowska
2. Radny Gminy Lubrza
Pan Leszek Srębacz
3. a/a

Lubrza, dnia 08.05.2013r.

Pan

Stanisław Aleksandrowicz

Radny Gminy Lubrza

W odpowiedzi na interpelację o numerze OR.0003.7.2013 złożoną na Sesji Rady Gminy Lubrza w dniu 26 kwietnia 2013r. dotyczącą planowanego zakresu prac remontowych w bieżącym roku w Zespole Publicznych Szkół w Lubrzy informuję, iż:


W Zespole Publicznych Szkół w Lubrzy w bieżącym roku zostały zaplanowane i wykonane następujące prace remontowe:

- remont szatni głównej (płytkowanie, wymiana oświetlenia, wieszaków, malowanie),
- remont kuchni (wykonanie instalacji elektrycznej i hydraulicznej niezbędnej do montażu zmywarki),
- remont pomieszczenia biblioteki szkolnej (płytkowanie, wymiana oświetlenia i regałów),
- remont drzwi antywłamaniowych do pracowni informatycznej.

Zostały również zaplanowane do wykonania następujące prace remontowe:

- remont szatni dziewcząt i chłopców przy sali gimnastycznej (wymiana wykładzin, wieszaków, oświetlenia),
- malowanie sali gimnastycznej,
- naprawa komina c.o.,
- ocieplenie ścian szczytowych sali gimnastycznej,
- docieplenie części przemarzającej w sali gimnastycznej,
- wymiana drzwi w sali gimnastycznej,
- remont pracowni komputerowej (przełożenie okratowania na zewnątrz budynku, remont pęknięć ścian, malowanie, założenie wentylatorów lub klimatyzatora).

Prace te będą wykonywane sukcesywnie z uwzględnieniem przyznanych środków finansowych.

WÓJT GMINY

mgr Mariusz Kozaczek

Do wiadomości:

Pani Elżbieta Szwadowska – Przewodniczący Rady Gminy Lubrza

Przejęcie do R. Rady OR.0003.2013 Stanisław Aleksandrowicz

9.05.2013
Stanisław Aleksandrowicz

Lubrza, dnia 06 maja 2013 r.

OR.0003.8.2013

Radna Gminy Lubrza
Elżbieta Szwadowska
ul. Nowej Naprawy 52
48-231 Lubrza

Dotyczy: interpelacji Radnej Elżbiety Szwadowskiej z dnia 26 kwietnia 2013 r.: „Czy możliwe jest uwzględnienie w Programie Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na rok 2014, dotacji na Stowarzyszenia działające przy parafiach Gminy Lubrza. Jakie procedury należy spełnić aby dane Stowarzyszenia z takiej pomocy mogły skorzystać?”.

Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.) Rada Gminy uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Program ten zawiera następujące elementy:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;

11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Ze względu na ścisły charakter tego dokumentu nie jest możliwe uwzględnienie w nim konkretnych środków finansowych dla konkretnych organizacji, a jedynie określenie zadań priorytetowych i środków finansowych przewidzianych na ich realizację. Nie mniej jednak zgodnie z w/w ustawą działalnością pożytku publicznego jest działalność społecznie użyteczna, prowadzona przez organizacje pozarządowe w sferze zadań publicznych określonych w ustawie, w tym zadania w zakresie:

- 1) pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób;
- 1a) wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej;
- 2) działalności na rzecz integracji i reintegracji zawodowej i społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym;
- 3) działalności charytatywnej;
- 4) podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
- 5) działalności na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego;
- 6) ochrony i promocji zdrowia;
- 7) działalności na rzecz osób niepełnosprawnych;
- 8) promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej osób pozostających bez pracy i zagrożonych zwolnieniem z pracy;
- 9) działalności na rzecz równych praw kobiet i mężczyzn;
- 10) działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym;
- 11) działalności wspomagającej rozwój gospodarczy, w tym rozwój przedsiębiorczości;
- 12) działalności wspomagającej rozwój techniki, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechnianie i wdrażanie nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej;
- 13) działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych;
- 14) nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania;
- 15) wypoczynku dzieci i młodzieży;
- 16) kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;
- 17) wspierania i upowszechniania kultury fizycznej;
- 18) ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego;
- 19) turystyki i krajoznawstwa;
- 20) porządku i bezpieczeństwa publicznego;

- 21) obronności państwa i działalności Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej;
- 22) upowszechniania i ochrony wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji;
- 23) ratownictwa i ochrony ludności;
- 24) pomocy ofiarom katastrof, klęsk żywiołowych, konfliktów zbrojnych i wojen w kraju i za granicą;
- 25) upowszechniania i ochrony praw konsumentów;
- 26) działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami;
- 27) promocji i organizacji wolontariatu;
- 28) pomocy Polonii i Polakom za granicą;
- 29) działalności na rzecz kombatantów i osób represjonowanych;
- 30) promocji Rzeczypospolitej Polskiej za granicą;
- 31) działalności na rzecz rodziny, macierzyństwa, rodzicielstwa, upowszechniania i ochrony praw dziecka;
- 32) przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym;
- 33) działalności na rzecz organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, w zakresie określonym w pkt 1–32.

Organizacjami pozarządowymi są natomiast:

- 1) niebędące jednostkami sektora finansów publicznych, w rozumieniu ustawy o finansach publicznych,
- 2) niedziałające w celu osiągnięcia zysku
– osoby prawne lub jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej, którym odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, w tym fundacje i stowarzyszenia.

Działalność pożytku publicznego może być prowadzona także przez:

- 1) osoby prawne i jednostki organizacyjne działające na podstawie przepisów o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej, o stosunku Państwa do innych kościołów i związków wyznaniowych oraz o gwarancjach wolności sumienia i wyznania, jeżeli ich cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego;
- 2) stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego;
- 3) spółdzielnie socjalne;
- 4) spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością oraz kluby sportowe będące spółkami działającymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. Nr 127, poz. 857, z późn. zm.), które nie działają w celu osiągnięcia zysku oraz

przeznaczają całość dochodu na realizację celów statutowych oraz nie przeznaczają zysku do podziału między swoich udziałowców, akcjonariuszy i pracowników.

Z tego też powodu możliwe jest uwzględnienie w programie zadań priorytetowych, takich zadań, do których będą mogły aplikować organizacje pozarządowe działające przy parafiach Gminy Lubrza.

Aby mogły one otrzymać dotację niezbędne jest ogłoszenie przez Gminę otwartego konkursu ofert na realizację takich zadań. Organizacja powinna w wyznaczonym terminie złożyć ważną ofertę zawierającą w szczególności:

- 1) szczegółowy zakres rzeczowy zadania publicznego proponowanego do realizacji;
- 2) termin i miejsce realizacji zadania publicznego;
- 3) kalkulację przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego;
- 4) informację o wcześniejszej działalności organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 składających ofertę w zakresie, którego dotyczy zadanie publiczne;
- 5) informację o posiadanych zasobach rzeczowych i kadrowych zapewniających wykonanie zadania publicznego oraz o planowanej wysokości środków finansowych na realizację danego zadania pochodzących z innych źródeł;
- 6) deklarację o zamiarze odpłatnego lub nieodpłatnego wykonania zadania publicznego.

ZASTĘPCA WÓJTA

mgr inż. Krzysztof Barwieniec

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Gminy Lubrza

② a/a Wpisano do Biura Rady 01.05.2013 Arkadiusz Gajda

Lubrza, dn. 2013-06-04

OR.0012.4.19.2013

**RADA GMINY
LUBRZA**

WNIOSEK KOMISJI REWIZYJNEJ

W myśl art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 z późn. zmianami) Komisja Rewizyjna opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu gminy za rok 2012 oraz sprawozdanie finansowego Gminy Lubrza za 2012r. i wnioskuje o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza.

**PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ**

Leopold Saska

Załącznik :

- Uchwała Komisji Rewizyjnej Nr 1/2013 z dnia 04 czerwca 2013r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza z wykonania budżetu za rok 2012 wraz z uzasadnieniem.

Uchwała Nr 1/2013
Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubrza
z dnia 04 czerwca 2013r.

w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza z wykonania budżetu za rok 2012

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013, poz. 594) oraz art. 270 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U z 2009 r. Nr 157 poz.1240; z 2010 r. Nr 28, poz. 146, Nr 96, poz. 620, Nr 123, poz. 835 i Nr 152, poz. 1020, Nr 238, poz. 1578, Nr 257, poz. 1726 oraz z 2011 r. Nr 185 poz. 1092, Nr 201 poz.1183, Nr 234 poz. 1386, Nr 240 poz. 1429 i Nr 291 poz. 1707, z 2012 r. poz. 1456, 1530, 1548) Komisja Rewizyjna uchwala, co następuje:

§1.

Pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Lubrza za rok 2012.

§ 2.

Występuje do Rady Gminy z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy z wykonania budżetu za rok 2012.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

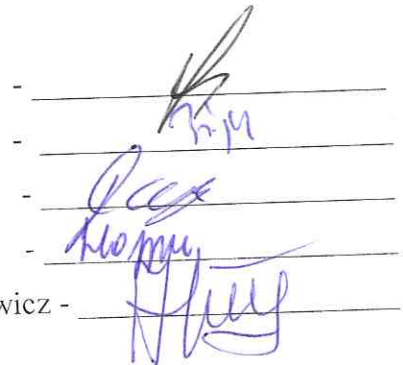
1. Leopold Saska - _____

2. Michał Iżyk - _____

3. Zenon Drabik - _____

4. Brygida Hoppe - _____

5. Stanisław Aleksandrowicz - _____



Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna wydając pozytywną opinię z wykonania budżetu za rok 2012 oparła się m.in. na przeprowadzonych kontrolach z realizacji zadań realizowanych przez zakłady oraz jednostki budżetowe. Szczególną uwagę zwrócono na wykorzystanie środków przeznaczonych z budżetu Gminy.

Ponadto Komisja Rewizyjna w ciągu roku wielokrotnie analizowała i kontrolowała zasadność wydatków budżetowych :

- realizację zadań gospodarczych w sołectwach (w dniu 6.09.2012r. za okres od 1.01.2012r. do dnia 6.09.2012r.- realizacja zadań w 90 %;
- wykonanie budżetu gminy za I półrocze 2012r. (wspólne posiedzenie komisji stałych) (w dniu 11.09.2012r.);
- wyniki z przeprowadzonych kontroli przez państwowe organy administracji państwowej (w dniu 16.10.2012r.);
- prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej w Zakładzie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubrzy. (w dniu 16.10.2012r.);
- realizację podatku rolnego oraz podatku od nieruchomości za okres od 1.01.2012r. do 31.10.2012r. (w dniu 15.11.2012r.);
- wydatki realizowane z Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii i Przeciwdziałania Przemocy w rodzinie (w dniu 15.11.2012r.);
- realizację uchwał podjętych przez organ stanowiący w roku 2012. (w dniu 19.12.2012r.);
- wydatki poniesione przez gminę dot. zadań zleconych przez administrację rządową i dotacje celowe za IV kwartał 2012r.(w dniu 18.02.2013r.);
- wykonanie prac gospodarczych w sołectwach zleconych do wykonania Zakładowi Gospodarki Komunalnej i mieszkaniowej w Lubrzy w roku 2012.(w dniu 18.02.2013r.);
- zasadność przyznawania dodatków mieszkaniowych (w dniu 25.03.2013r.);
- strukturę zatrudnienia w Urzędzie Gminy w Lubrzy (w dniu 25.03.2013r.);
- stan zobowiązań gminy - zaciągnięte kredyty, terminy spłat (w dniu 19.04.2013r.);
- ściągalność podatków i opłat, udzielone ulgi i zwolnienia z podatku za rok 2012 -- (w dniu 19.04.2013r) -- celowość udzielonych ulg i umorzeń była zasadna.

Ponadto komisja zapoznała się z protokołem pokontrolnych z przeprowadzonych kontroli wewnętrznych w Urzędzie Gminy, które obejmowały: kasę Urzędu oraz prawidłowość udzielania zamówień publicznych o wartości do 14 tys. euro. (w dniu 6.12.2012r.)

Na podstawie zebranych materiałów oraz po przeanalizowaniu sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok stwierdzono, co następuje :

1. Uchwalony przez Radę Gminy budżet przewidywał realizację dochodów w kwocie **10 015 133 zł**. W ciągu roku w wyniku wprowadzonych zmian do planu, uchwałami Rady Gminy oraz Zarządzeniami Wójta Gminy, plan dochodów wynosił **12 124 810,84zł**. Dochody zostały wykonane w 100,5%, tj. na kwotę **12 184 004,46 zł**. Wszystkie zmiany zostały ujęte do planu prawidłowo. Udziały w dochodach budżetu państwa z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych w stosunku do planu wykazanego przez Ministerstwo Finansów zrealizowano w 97,2 %.
2. Uchwalony przez Radę Gminy plan wydatków budżetowych po zmianach przewidywał kwotę **11 937 311,47zł**. Wydatki zrealizowano w kwocie **11 021 825,29zł**, co stanowi 92,3 % ogółu planu.

3. Na wydatki majątkowe zaplanowano w budżecie Gminy kwotę **1 108 978,45 zł**. Wydatkowano kwotę **942 532,06 zł**, co stanowi 84,99 % wykonania.
4. Największe zaległości występują w :
 - podatku od nieruchomości tj. na kwotę **499 646,88 zł**
 - w zakresie pomocy społecznej z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego w wys. **130 630,13 zł** i zaliczki alimentacyjnej w wys. **117 326,16 zł**.
5. Wykorzystanie środków publicznych otrzymanych z budżetu państwa było zgodne z przeznaczeniem.
6. Gmina nie udzieliła poręczeń ani gwarancji w 2012r.
7. W 2012r. planowane były wydatki w realizację Funduszu Sołeckiego w wys. 130 828,52 zł (wykonanie w wys. **94 457,31 zł**)
8. Zadania zlecone gminie zaspokojone zostały w 100% według zaistniałych potrzeb.
9. Zweryfikowano sprawozdania budżetowe z wykonania budżetu za 2012r. : Rb – 27S, Rb-28S, Rb-NDS, Rb-N, Rb-Z, Rb-30S, Rb-ST, Rb-50, Rb-PDP, Rb-UZ, Rb-UN, Rb-27ZZ – nie stwierdzono nieprawidłowości.
10. Wykorzystanie dotacji otrzymanych z budżetu państwa było zgodne z ich przeznaczeniem.
11. Plan dotacji na zadania zlecone: **1 379 740 zł**, wykonanie: **1 332 352,11 zł**, co stanowi 96,6 % (zgodnie ze sprawozdaniami Rb- 50). Zaspokojone zostały potrzeby w zakresie zadań zleconych.
12. Skutki obniżenia średniej ceny skupu żyta, stanowiącej podstawę obliczenia podatku rolnego na 2012 rok wyniosły **126 074,25 zł**.
13. Gmina na dzień 31 grudnia 2012 roku nie posiadała zobowiązań wymagalnych.
14. Wójt nie przekroczył zakresu upoważnienia do zaciągania zobowiązań obciążających budżet.
15. Zadłużenie gminy na dzień 31 grudnia 2012r. z tytułu zaciągniętych zobowiązań wynosi **2 081 618,00 zł**. Łączna kwota spłaconych rat kredytowych wraz z odsetkami w 2012r. i mieści się limicie nie przekraczającym 15 % planowanych na dany rok budżetowy dochodów. Termin spłaty przypada w roku 2013 i latach następnych.

Komisja przeanalizowała również stan mienia komunalnego Gminy Lubrza na dzień 31 grudnia 2012r., zwracając szczególną uwagę na ilość działek znajdujących się w zasobach gminy jak również na ilość gruntów skomunalizowanych zgodnie z Decyzją Wojewody Opolskiego.

Ponadto określone zostały dochody z tytułu prawa własności : wpływy z dzierżaw działek gruntowych i terenów łowieckich – 10 247,20 zł, opłata za wieczyste użytkowanie gruntów – 4 058,26 zł, wpływy ze zbycia praw majątkowych oraz sprzedaży praw majątkowych – 158 853,05 zł, wpływy z czynszu za najem lokali mieszkalnych i użytkowych dla których gminne jednostki organizacyjne sprawują bezpośrednią administrację – 247 153,45 zł,

Pozytywnie oceniono działania Wójta Gminy zmierzające w celu zrealizowania wszystkich bieżących zadań gminy.

Prowadzona gospodarka finansowa była oszczędna i racjonalna, stosując zasadę wyboru najkorzystniejszych ofert i negocjowania możliwie niskich cen, jednocześnie przy zachowaniu wysokiej jakości towarów i usług.

Komisja Rewizyjna dokonała również analizy sprawozdania finansowego jednostek budżetowych za 2012r. - Urząd Gminy, Ośrodek Pomocy Społecznej, Zespół Publicznych Szkół w Lubrzy, Gminne Przedszkola Publiczne w Lubrzy oraz samorządowego zakładu budżetowego - Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubrzy za 2012r. tj:

- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- bilans jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego,
- rachunek zysków i strat jednostki
- zestawienie zmian w funduszu jednostki.

Na podstawie sprawdzonej dokumentacji z wykonania budżetu za 2012 rok oraz po dokonaniu analizy sprawozdania finansowego Gminy Lubrza za 2012r., Komisja pozytywnie ocenia prowadzenie dokumentacji księgowej. Realizacja budżetu i sprawozdanie finansowe, nie budzi zastrzeżeń merytorycznych i formalnych, co potwierdza pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Komisja Rewizyjna dopełniła wszystkich czynności określonych w art. 270 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu oraz informacji o stanie mienia komunalnego, Komisja Rewizyjna występuje do Rady Gminy z wnioskiem o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza („za” – jednogłośnie, głosowało 5 – ciu członków Komisji).

Lubrza, dn. 2013-06-04

Przewodniczący Komisji

Leopold Saska

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W O P O Ł U

U c h w a ł a Nr 277/2013

z dnia 19 czerwca 2013 r. Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – Dz.U. z 2012 r. poz. 1133) w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity - Dz.U. z 2013 r. poz. 594) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:

Magdalena Przybylska - przewodnicząca,
Grzegorz Czarnocki,
Arkadiusz Talik

pozytywnie opiniuje

wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubrza o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza z wykonania budżetu gminy za 2012 rok.

Uzasadnienie

W dniu 5 czerwca 2013 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono uchwałę nr 1/2013 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubrza z dnia 4 czerwca 2013 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza z wykonania budżetu za rok 2012.

Jak wynika z treści uchwały, Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lubrza:

- pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Lubrza za rok 2012 r.,
- wniosła do Rady Gminy o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Lubrza z wykonania budżetu za rok 2012.

Wraz z przedmiotową uchwałą przedłożono m.in.:

- protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 4 czerwca 2013 r.,
- uchwałę nr III/14/2011 Rady Gminy Lubrza z dnia 26.01.2011 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
- uchwałę nr I/3/2010 Rady Gminy Lubrza z dnia 29.11.2010 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady gminy zmienioną uchwałą nr XVI/139/2012 z dnia 31.10.2012 r.
- wyciąg ze Statutu Gminy.

Wniosek Komisji Rewizyjnej organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie absolutorium, stosownie do art. 13 pkt 8 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, podlega zaopiniowaniu przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, oraz informację o stanie mienia komunalnego, o której mowa w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, spełniając tym samym wymóg z art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Komisja Rewizyjna w wyniku dokonanych kontroli i analiz, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2012 r.

W tym stanie faktycznym Skład Orzekający stwierdza, iż ustalenia końcowe Komisji Rewizyjnej związane z zakresem czynności kontrolnych wykonanych przez członków Komisji Rewizyjnej, jak również z rozpatrzeniem wymaganych przepisami prawa sprawozdań i informacji, stanowiąc wyraz suwerennej oceny wykonania budżetu mogą być uznane za podstawę wystąpienia Komisji Rewizyjnej z wnioskiem do Rady Gminy o udzielenie Wójtowi absolutorium.

W tym stanie Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego


Magdalena Przybylska

REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W O P O L U

Załącznik nr 4 do protokołu
nr XXIV/2013 Rady Gminy Lubrza
z dnia 26.06.2013

U c h w a ł a Nr 160/2013

z dnia 26 kwietnia 2013 r. Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Lubrza za 2012 r.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity – Dz.U. z 2012 r. poz. 1113;) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w osobach:
Grzegorz Czarnocki – przewodniczący
Klaudia Stelmaszczyk
Arkadiusz Talik

p o z y t y w n i e o p i n i u j e

sprawozdanie Wójta Lubrzy z wykonania budżetu Gminy Lubrza za 2012 r.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z dyspozycją art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu doręczono sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Lubrza za 2012 r.

Przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy, stosownie do treści art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych podlega zaopiniowaniu przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu.

Analizując dane zawarte w przedłożonym sprawozdaniu Wójta w zakresie zgodności z wielkościami ujętymi w:

1. uchwale Rady Gminy Lubrza nr X/98/2011 z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie uchwały budżetowej na 2012 r. (z późn. zm.),
2. sprawozdaniach sporządzonych za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 r., tj:
 - z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27S),
 - z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28S),
 - o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego (Rb-NDS),
 - z wykonania dochodów podatkowych (Rb-PDP),
 - o stanie środków na rachunkach bankowych j.s.t. (Rb-ST),
 - o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z),
 - uzupełniającym o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych (Rb-UZ),
 - o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
 - uzupełniającym o stanie należności (Rb-UN),
 - z wykonania planu dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych j.s.t. ustawami (Rb-27ZZ),
 - o dotacjach/wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych j.s.t. ustawami (Rb-50),
 - z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych (Rb-30S),

Skład Orzekający rozbieżności nie stwierdził.

W ocenie Składu Orzekającego przedłożone przez Wójta sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy spełnia wymóg określony w art. 267 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetowe zaplanowane w budżecie Gminy na 2012 r. (po wprowadzonych zmianach) w wysokości 12.124.810,84 zł zostały wykonane w wysokości 12.184.004,46 zł, tj. w 100,5%, w tym dochody majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 91.100,00 zł wykonano w wysokości 147.003,05 zł, tj. w 161,4%.

Stopień realizacji dochodów został przedstawiony opisowo oraz tabelarycznie według źródeł wraz ze wskaźnikiem wykonania poszczególnych rodzajów dochodów.

Plan wydatków budżetowych (po zmianach) w wysokości 11.937.311,47 zł został wykonany w wysokości 11.021.825,29 zł, tj. w 92,3%, w tym wydatki majątkowe ujęte po stronie planu w łącznej wysokości 1.108.978,45 zł wykonano w wysokości 942.532,06 zł, tj. w 85%.

Wójt, podobnie jak w przypadku wykonania dochodów, przedstawił zróżnicowany stopień wykonania wydatków opisowo oraz w zestawieniu tabelarycznym, w podziale na wydatki bieżące oraz majątkowe.

Na koniec roku 2012 wykonane dochody bieżące wyniosły 12.037.001,41 zł, natomiast wykonane wydatki bieżące stanowiły kwotę 10.079.293,23 zł. W odniesieniu do powyższego Skład Orzekający stwierdza, iż przedstawione w sprawozdaniu dochody bieżące oraz wydatki bieżące spełniają relację, o której mowa w art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Realizacja budżetu Gminy za 2012 rok zamknęła się nadwyżką budżetową w wysokości 1.162.179,17 zł.

Zgodnie ze sprawozdaniem Rb-Z o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego łączna kwota zobowiązań finansowych Gminy wg stanu na 31 grudnia 2012 r. wyniosła 2.081.618,00 zł, co w stosunku do wykonanych dochodów ogółem na dzień 31 grudnia 2012 r. wskazuje na zgodność z normą art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych w związku z art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Wójt, realizując budżet dokonał spłaty rat kapitałowych wcześniej zaciągniętych przez gminę kredytów i pożyczek w wysokości 384.605 zł. Wielkości spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wykazanymi w sprawozdaniu Rb-28S spełniają wymóg prawny zawarty w art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (ograniczający możliwość wielkości spłaty w danym roku budżetowym rat kredytów i pożyczek oraz potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez gminę poręczeń wraz z należnymi w danym roku odsetkami od tych kredytów i pożyczek do wys. 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów gminy).

W tym stanie faktycznym i prawnym należało postanowić jak w sentencji.

Na podstawie art. 20 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
Grzegorz Czarnocki
Grzegorz Czarnocki