

**Protokół nr XII/2012**  
**Obrad XII sesji Rady Gminy Lubrza**  
**Odbytej w dniu 23 marca 2012 r.**  
**w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Lubrzy**

Ad.1

Przewodnicząca Rady Gminy Lubrza Elżbieta Szwadowska o godz. 10<sup>05</sup> otworzyła XII sesję Rady Gminy Lubrza, powitała radnych, Wójta, Wicewójta, Skarbnik, Sekretarz Gminy, kierowników jednostek gminy, Poseł na Sejm RP Janinę Okragły, Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Prudniku – mgr Krystynę Lipkowską oraz wszystkich, którzy zechcieli przybyć sołtysów, przewodniczących rad sołeckich.

Ad.2

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 radnych, na 15 osobowy skład Rady Gminy Lubrza, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

W sesji uczestniczyli także zaproszeni przez Przewodniczącą Rady Gminy:

Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek

Zastępca Wójta Gminy – Krzysztof Barwieniec

Skarbnik Gminy – Maria Mikołajów

Kierownicy ZGKiM, OPS, GOKSiR, GPP, dyrektor ZPS w Lubrzy oraz dyrektor Niepublicznej Szkoły w Dytmarowie

Obsługę prawną sesji prowadził Radca prawny – Janusz Szot.

Listy obecności członków Rady Gminy Lubrza oraz osób zaproszonych stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Ad.3

Prowadząca obrady zapytała radnych czy ktoś chciałby wnieść jakieś uwagi do porządku obrad. Nie zgłoszono uwag.

Następnie zapytała czy radni zgłaszają uwagi do treści protokołu z sesji odbytej w dniu 24.02.2012 r. Uwag nie zgłoszono i w wyniku głosowania protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad.4

Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos Poseł na Sejm RP Janinie Okragły.

Poseł poinformowała, że na sesję przybyła razem z Krystyna Lipkowską – Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Prudniku, która prezentuje założenia i przebieg realizacji Ogólnopolskiego Programu „Odświeżamy nasze miasta”. Następnie Poseł Okragły oddała głos Pani Krystynie Lipkowskiej.

I edycja projektu była realizowana do 2011 roku, natomiast II edycja rozpoczęła się w październiku 2011 roku i potrwa 2 lata.

Projekt powstał w Głównym Inspektoracie Sanitarnym. Celem projektu jest zmniejszanie zagrożeń spowodowanych przez dym tytoniowy.

W I etapie projektu, który był realizowany w okresie kiedy nie było całkowitego zakazu palenia w wyszczególnionych miejscach.

W 2009 roku Inspektorat Prudnicki realizował kampanię wojewódzką, która polegała na wyborze lokali, których właściciele zdecydowali się na wprowadzenie całkowitego zakazu palenia papierosów. W powiecie prudnickim znaleziono 7 takich lokali w tym Lokal z Lubrzy „Zanzibar”. Wszystkie lokale otrzymały honorowe certyfikaty. Wg informacji uzyskiwanych od właścicieli lokali, zakaz palenia nie skutkował spadkiem frekwencji w tych lokalach. II etap ma charakter ogólnokrajowy i ma na celu poprawę możliwości egzekwowania przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania wyrobów tytoniowych. Drugą prezentację „Wyłącz palenie” dotyczącą projektu przedstawiła Posel Janina Okragły, która była współtwórcą ustawy.

Tytułem wstępu Posel powiedziała:

„Jestem wielką zwolenniczką niepalenia.. Palenie przynosi straty dla każdego z nas, dla tego co pali i dla tego co nie pali. Straty można wymierzyć w kosztach finansowych. Koszty leczenia przewyższają wpływy z akcyzy. Akcyza nie pokrywa wydatków na leczenie i na zwolnienia z pracy. Polska jest jednym z pierwszych krajów, która uchwaliła ustawę chroniącą obywateli przed skutkami palenia tytoniu. Tytuł ustawy jest długi, w skrócie mówimy „ustawa antynikotynowa”.

Po raz pierwszy w 1995 roku. W 2006 roku ratyfikowaliśmy konwencję ramową WHO o ograniczeniu skutków używania tytoniu. 2010 rok – nowelizacja ustawy. Przy tej ustawie byłam zwolenniczką zaostrzenia przepisów tj. zwiększenia przestrzeni bezdymnych. Od 1995 roku mamy Program Ograniczenia Następstw Zdrowotnych Palenia Tytoniu. Od 2007 roku realizację tego programu powierzono Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu, dlatego do dzisiaj szkodliwymi skutkami palenia tytoniu zajmuje się Wojewódzka Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna. Aktualnie realizujemy Program na lata 2010-2013.

Program Ograniczenia Zdrowotnych Następstw Palenia Tytoniu, jakie są jego cele?

- propagowanie stylu życia wolnego od dymu tytoniowego,
- wzrost świadomości społecznej o szkodliwości palenia tytoniu,
- pomoc palącym w zerwaniu z nałogiem (mamy jeszcze dużo do zrobienia),
- ograniczenie skutków palenia biernego,

Długość życia w zdrowiu zależy przede wszystkim od stylu życia. Wpływ stylu życia naukowcy oceniają na 51%, natomiast środowisko społeczne wpływa na nas w 21%, profilaktyka -16%, a system ochrony zdrowia – 10%. Jak długo będziemy żyli, w jakim stanie zdrowia, najważniejsze jest życie w zdrowiu, zależy przede wszystkim od nas.

W Polsce, dane za 2010 rok : 27% dorosłego społeczeństwa pali stale, ponad 3% okazjonalnie.

Wśród kobiet w zależności od badań 21%-23%, wśród mężczyzn 33%. Działania edukacyjne zrobiły bardzo dużo, w 1982 roku paliła 1/3 kobiet i 2/3 mężczyzn.

Palenie bierne jest tak samo szkodliwe jak palenie czynne. W 2010r. badania pokazały, że w 65% polskich domów biernie pala dzieci. Jest to zastraszające. Dzieci te rozwijają się wolniej niż rówieśnicy, którzy nie mają kontaktu z dymem tytoniowym. Posel J. Okragły przywołała hasło z jednego z programów prowadzonych w 2010 roku wśród dzieci klas 1-3 „Nie pal przy mnie proszę” jednocześnie apelując, aby osoby palące widząc dzieci przypominały sobie o nim. Palenie bierne, jak niektórzy twierdzą jest bardziej szkodliwe niż czynne ze względu na większą zawartość składników szkodliwych w wydychanym powietrzu (35% dwutlenku węgla, 4 razy więcej nikotyny).

Co traci palacz ? Zdrowie i życie. Życie krótsze i droższe ale nie tylko, to są również leki, które nazywa, jeśli choruje ma niższą jakość życia zadyszki, zawały, udary itd. W Polsce co drugi palacz w wieku 35-65 lat umiera wskutek choroby odtytoniowej.

Roczne koszty palenia, przy średniej cenie paczki papierosów 12zł

X30 dni = 360zł

X 365 dni = 4 325zł

Badania mówią, że wypalenie 1 papierosa trwa ok. 5 minut i tyleż życia traci palacz.  
20 papierosów – 110 minut

W ciągu miesiąca tracimy 2 doby i 7 godzin, w ciągu roku wyrzucamy miesiąc luty z kalendarza, 5 lat palenia 20 lat palenia – 18 miesięcy, 30 lat palenia – 2 lata itd.

50 latek po 30 latach palenia skraca sobie życie o 2 czy 3 lata. Świadomość społeczeństwa jest duża, nowotwory, udary. Trzeba zwrócić uwagę na problem zaćmy. Mówi się, że dostęp do leczenia zaćmy w Polsce jest ograniczony, ale róbmy coś takiego aby jak najpóźniej korzystać z zabiegów leczenia zaćmy. Palenie papierosów przyspiesza powstawanie zaćmy czyli niedowidzenia. Osteoporoza, paradontoza, u kobiet tytoniowa twarz.

Palenie a ciąża. Zwiększa ryzyko powikłań, noworodek jest mniejszy i słabszy, eci rozwijają się wolniej, młodzież sprawia więcej problemów wychowawczych, bardziej nerwowy  
2009 r. nowelizacja ustawy

Placówki oświatowe i zoz-y, dot. budynku i tereny przynależne

Place zabaw i wypoczynku dla dzieci

Uczelnie (też tereny przynależne)

Pomieszczenia zakładów pracy, lokale gastronomiczne, środkach komunikacji publicznej, na przystankach, w pomieszczeniach obiektów sportowych.

Rada Gminy może w drodze uchwały określić inne niż w ustawie miejsca, wolne od dymu tytoniowego.

Miejsca i środki transportu objęte zakazem muszą być odpowiednio oznakowane.

Poseł J. Okragły. Podała definicję ustawową palarni. Jest to wyodrębnione pomieszczenie konstrukcyjnie, odpowiednio oznakowane zaopatrzone w wywiewną wentylację. Urządzenie palarni zależy tylko od dobrej woli pracodawcy. Nie można nakazać pracodawcy urządzenia palarni. Nie wolno sprzedawać papierosów dzieciom do lat 18 na terenie zakładów opieki zdrowotnej, placówek oświatowych, obiektów sportowo – rekreacyjnych, w automatach, w systemie samoobsługowym z wyjątkiem stref wolnocłowych, w opakowaniach zawierających mniej niż 20 szt. Obowiązkowo w miejscu sprzedaży musi być widoczna i czytelna informacja o treści zakazującej sprzedaży papierosów dzieciom.

Zakaz reklamy.

Jak byłem trochę młodsza, pamiętam przepiękne reklamy Camela z przepięknym facetem. Papierosy Camel kojarzyły się z pięknym życiem. Papieros miał oznaczać, że jest to coś dobrego. Jest zakaz i teraz już nie widzimy takich reklam.

Zakaz reklamy dotyczy papierosów, rekwizytów tytoniowych, produktów imitujących papierosy.

Na Komisji Zdrowia była walka o produkty imitujące papierosy a dotyczyły szczególnie słodczych produkowanych w formie papierosów, gum do żucia. Podnoszono argument, że takie wyroby mogą wyrabiać nawyk i przyzwolenie, że to jest dobre. Zakazane jest produkowanie przedmiotów imitujących opakowania.

Zakaz reklamy. Radio, prasa, telewizja, plakaty – nie ma. W zakładach opieki zdrowotnej, kinach, placówkach oświatowo-wychowawczych, na terenie obiektów sportowych, sportowo-rekreacyjnych, w ośrodkach usług informatycznych. Firmy tytoniowe nie mogą sponsorować działalności sportowej, kulturalnej, oświatowej, zdrowotnej i społecznej. Ostrzeżenia wchodzi w lipcu tego roku, ale producenci już się dostosowali.

Ostrzeżenia. Na każdym opakowaniu muszą być dwa różniące się między sobą ostrzeżenia. Jedno powszechne, drugie dodatkowe plus informacja o zawartości ciał smolistych w jednym papierosie. Informacja widoczna, czytelna i trwała. Z tym się wiążą kary.

Kary: 200 tys. zł - dla tego kto produkuje lub wprowadza do obrotu wyroby tytoniowe bez dymu (z wyjątkiem tych sprzedawanych w aptekach), dla producentów wyrobów tytoniowych nie spełniających norm (bez ostrzeżeń na opakowaniach lub informacji), dla tego

kto sponsoruje, promuje wyroby tytoniowe, eksponuje w miejscach sprzedaży przedmioty imitujące opakowania wyrobów tytoniowych.

2 tys.zł - dla sprzedających papierosy w opakowaniach bez ostrzeżeń o zawartości substancji trujących, dla nie umieszczających informacji o zakazie sprzedaży wyrobów tytoniowych.

Grzywna do 500zł dla tego, kto pali w miejscach, w których obowiązuje zakaz.

Na przystankach komunikacji publicznej, w obiektach i terenach placówek oświatowych i uczelni.

Poseł Janina Okragły podsumowując powiedziała, że nie jest za karaniem. Uważa, że im większe sankcje to może być tego efekt odwrotny, ale trzeba sobie zdawać sprawę, że palenie tytoniu zagraża nie tylko palącemu. Palący robi szkodę osobie obok, może zachorować palący ale osoba obok, palący płaci za papierosy i za leki później a osoba obok będzie płacić za leczenie. My jako społeczeństwo płacimy za leczenie, za ewentualne zwolnienia z pracy, za przedwczesne renty, przedwczesne zgony, to też jest uszczerbek dla nas wszystkich. Musimy liczyć, że jest to cena dla każdego z nas, dla całej rodziny, dla całego społeczeństwa. Co do wpływów z akcyzy, odliczając koszty chorób odytoniowych, leczenie przewyższa wpływy z akcyzy.

Wójt Gminy mgr Mariusz Kozaczek – chciałbym się odnieść do tego co Pani Poseł nam przekazała i pokazała na tych slajdach. Chciałbym powiedzieć, że tragicznie to wygląda, ale może coś powiem o urzędzie, jak szybko policzyłem to w samym tym budynku z OPS-em jest 26 pracowników, z tego co ja się orientuję to pali 3. Na 26 osób to wynik rewelacyjny, dlatego może nie patrzymy na to ogólnie, ale myślę, że możemy się czymś pochwalić.

Pani Poseł dodała, że 1982 rok – 65% mężczyzn pali, 2010r. pali 33%. Jest to rzeczywiście skok do przodu, my naprawdę coraz więcej wiemy na temat palenia i odrzucamy to palenie. Jest kapitalna rzecz, ta akcja od 1999 roku robi swoje, to jest takie drażnienie skały. Dbajmy o siebie i dbajmy o dzieci.

Powiatowy inspektor sanitarny podziękowała Poseł Janinie Okragły za merytoryczne uzasadnienie i stwierdziła, żeby dbałości o dzieci nie zostawiać tylko szkole. Inspekcja Sanitarna nie tylko od 2009 r., tylko od wielu, wielu lat uczestniczą w kampaniach w ramach Światowego Dnia Zdrowia przypadającego 1 maja każdego roku oraz 3,4 listopada wtedy, kiedy przypada Światowy Dzień Rzucania Palenia organizują akcje niezależnie od tych organizowanych na bieżąco, w szkołach, przedszkolach np. „Nie pal przy mnie proszę”, rozdawali baloniki, przeprowadzali pogadanki z dziećmi i z ich opiekunami. Kolejną akcją zorganizowaliśmy jesienią w Kauflandzie wśród klientów. Im więcej jest możliwości pozyskania informacji, ja wiem, że nie są one dla nas wszystkich informacjami ciekawymi, nie lubimy jak nas się straszy, ale może w każdym z nas obudzi się taki sygnał, mamy swoje rodziny, mamy krewnych, najbliższe otoczenie, zastanówmy się, spróbujmy powalczyć z nałogiem. Przemówmy do rozsądku nie tylko dzieciom ale członkom naszych rodzin, członkom tych najbliższych społeczności, może chociaż jedna osoba rzuci nałóg, ja też paliłam, udało mi się, nie palę już od 1993 roku. U mnie w pracy na 22 osoby palą 2, statystycznie prawie równo.

Podsumowując Inspektor Sanitarny podziękowała za umożliwienie przedstawienia informacji, za poświęcony czas i zachęciła do przekazywania tych informacji lokalnym społecznościom.

W miastach można tworzyć miejsca wolne od dymu tytoniowego. Rada Gminy Lubrza też może wyznaczyć takie miejsca, może wejście przed kościołem. Inspekcja przekaze duże tabliczki informujące o zakazie. Gminę nie będzie to nic kosztować. Służby wyegzekwują przestrzeganie zakazu karami, bo często jedynie tą drogą można osiągnąć jakiś skutek.

O godz. 10<sup>35</sup> Przewodnicząca Rady Gminy ogłosiła 5 minut przerwy.

Obrady wznowiono o godzinie 10<sup>50</sup>.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do Poseł Janiny Okragły, stwierdzając, że jest naszym łącznikiem pomiędzy nami, tymi na samym dole, a ta sama górą, która się znajduje w Warszawie. Pewnie jakieś drażniące nas tematy będą.

Głos zabrali Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Sobstyl. Powiedział, że chciałby aby Pani Poseł tym się zajęła, niekoniecznie teraz udzielając odpowiedzi.

Chodzi o sądy polskie. Wiadomo wszyscy czekają długo na sprawę. Jeżeli chodzi o podmioty gospodarcze, jak zrobić, jakoś nakazać od góry przyspieszenie. Przykładowo, ktoś zostaje oszukany na pieniądze i ten mu zakłada sprawę sądową. To na dzień dzisiejszy trwa około 3, 4 miesiące. Czyli można tam na coś komornika wysłać, ale zanim ten komornik tam dotrze przez ten sąd, to on w tym czasie zdąży przepisać majątek na kogoś innego, sprawa jest nie do załatwienia i potem bankrutuje, jedna rzecz.

Druga, ktoś z ludzi mi to zgłosił nie wiem czy to jest prawda, czy to jest wasz twój z sejmu, jeżeli chodzi o przeglądy pojazdów powiedzmy, było coś niesprawne, np. pęknięta szyba, policjant zabiera dowód na drodze, przedtem dostawało się karteczkę i jechało się na przegląd i w Wydziale Komunikacji się odbierało, teraz trzeba pojechać, wziąć tablice próbne (wiadomo do tego wykupić dodatkowo oc) i dopiero po jakimś czasie można odebrać swoje tablice z powrotem. Podobno to jest wymóg ustawy.

Ustalono, że w miarę możliwości odpowiedzi na pytania będą udzielane bezpośrednio po zadaniu pytania.

Poseł Janina Okragły w odpowiedzi powiedziała, że sądy polskie są jednymi z najlepiej finansowanych instytucji w Europie pod względem nakładów na sądownictwo, mamy dużą liczbę sędziów w stosunku do liczby mieszkańców, jedną z większych w Europie i mamy największą przewlekłość spraw. Jednym z argumentów za reorganizacją sądów miało być wyeliminowanie przewlekłości i zwiększenie mobilności sędziów.

W sprawie tablic rejestracyjnych odpowiedź może być udzielona po zasięgnięciu przez Panią Poseł informacji, gdyż sama tym tematem się nie zajmuje. Ustalono, że pytania zostaną przesłane do Biura Poselskiego.

Wiceprzewodniczący Rady dodał, że opłata sądowa mogłaby być nawet wyższa, chętnie jako podmiot gospodarczy zapłaciłby większą opłatę, jeśli miałoby się to przyczynić do przyspieszenia postępowań.

Następnie Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Piotrowi Hanusiakowi – Przewodniczącemu Rady Sołeckiej w Dytmarowie, który powiedział, że jako prowadzący zrzeszenie rolników też zetknął się z problemem dłużników i przekonał się że dobrym rozwiązaniem jest Krajowy Rejestr Długów. Dłużnicy natychmiast mobilizowali się, a sprawę można w KRS załatwić automatycznie.

Radny Leopold Saska – sprawa zawirowań wokół recept. Zamówiono dla mnie lek na receptę w aptece i kiedy zgłosiłem się po niego z kilkudniowym opóźnieniem, leku już nie było.

Apteka musiała go odesłać. Może troszkę Pani naświetli dlaczego tak, to się odbyło.

Pani Poseł odpowiedziała, że została uchwalona ustawa o refundacji leków regulująca przede wszystkim stosunki pomiędzy firmami farmaceutycznymi, koncernami, ustala procedury rejestracji leków co jest bardzo istotne dla nas jako całego społeczeństwa, ponieważ znika nacisk wielkich koncernów farmaceutycznych na wprowadzenie leków i to Ministerstwo decyduje o cenie leku.

Sprawa recept jest trochę niejasności (to jest chyba największym problemem) w przepływie informacji pomiędzy Ministerstwem a tymi co wypisują recepty. Nie ma kwestii wyedukowania, ustawa jest niezłe napisana, natomiast nie ma wystarczającej wiedzy jak ją stosować. Ustawa to jest jedna rzecz, potem są rozporządzenia wykonawcze, które nie są dla aptek jednoznaczne. Lista leków refundowanych była ogłaszana 2 tygodnie przed wejściem w życie i apteki obawiając się straty spowodowanej obniżeniem ceny leku, odsyłały je. Przy następnej zmianie lista powinna być ogłaszana co 2 miesiące.

Rozporządzenia wykonawcze były tak obszerne, trudnym urzędniczym językiem napisane. W Komisji Zdrowia rozmawiamy ostro z Ministrem, żeby uprościć te procedury.

Radny Zenon Drabik – kto ustala listę leków refundowanych, Pani Poseł jest Pani z partii rządzącej i Pani potwierdza to co my już wiemy, co mają zrobić ludzie ci którzy za leki refundowane płacą 50zł zamiast 3,50zł. Taka przebitka jest nie do przyjęcia i odwołujemy się do Pani jako przedstawicielki partii rządzącej, żeby w tym kierunku coś zrobić. Jest sprawa list leków refundowanych, one się tak szybko zmieniają, że potem jest taki bałagan, czy nie ma nad tym kontroli?

W odpowiedzi Pani Poseł powiedziała, że kontrola jest, to że listy zmieniają się tak szybko trzeba będzie zmienić. Listy zmieniają się co 2 miesiące, to jest zdaniem Pani Poseł zbyt krótki okres czasu. Czy ktoś nad tym panuje? Tak. Po pierwsze lek musi być zarejestrowany więc jest Urząd Rejestracji Leku, jest ocena leków i technologii medycznych, która rekomenduje lek pod względem skuteczności i ceny i jest powołana specjalnie przy Ministrze komisja przejrzystości, która kwalifikuje i uzgadnia z producentem.

Radny Zenon Drabik – a świadomość poprzedniej Pani Minister, że te które były refundowane już nie są refundowane co skutkuje, że są ludzie którzy nie zdają sobie z tego sprawy płacą po 1000% więcej. Chodziło tylko o kasę, żeby zejść z kasy funduszu bo jak to inaczej można tłumaczyć.

Pani Poseł odpowiedziała, że pewnymi szczegółowymi rozwiązaniami, które są poza ustawą była też zaskoczona. Ze względu na bezpieczeństwo osoby leczonej i leczącej, każdy lek musi stosowany zgodnie z charakterystyką leku, udokumentowaną i zatwierdzoną przez producenta. Żeby wpisać lek do charakterystyki firma musi zapłacić, przeprowadzić badania i wziąć odpowiedzialność za ewentualne działania niepożądane. Okazało się, że bardzo wiele leków stosuje się poza charakterystyką. Dotyczy to szczególnie w grupie dziecięcej i w grupie schorzeń nowotworowych tam gdzie nie ma badań, bo trudno robić badania porównawcze w ww. grupach. Bierze się wtedy pod uwagę wskazania i doświadczenia kliniczne.

Radny Zenon Drabik podsumowując polecił uwadze Pani Poseł czemu to ma służyć czy człowiekowi, czy paragrafom. Pani jako była i obecnie nie wykonująca zawodu lekarz tym bardziej powinna to rozumieć.

Następnie prowadząca obrady udzieliła głosu Wójtowi Gminy mgr Mariuszowi Kozaczek, który powiedział, że oczywiście każde Ministerstwo, po każdych wyborach wprowadza coś co chce zrobić, ale jego zdaniem nie konsultuje tego z nikim. Ministerstwo sobie coś wprowadza, potem jest kłótnia, że za szybko. Nikt nie pyta czy ktoś to z kimś przedyskutował i przemyślał. Jak widzę jak w telewizji i słucham wszędzie, że lata pacjent z receptą i nikt nie wie czy pieczątka ma być kwadratowa, okrągła czy trójkątna to jest to paranoja. Rozumiem, że jest coś co działa jakoś, możemy to poprawić i to zmieniamy. A u nas każda zmiana to totalna rewolucja. Wprowadzamy rewolucje, na których my się uczymy, że jest źle i wprowadzamy następne rewolucje. Jak może być coś co funkcjonuje i każde wprowadzenie zmiany jest burzą w społeczeństwie. Tak jak z tymi sądami było na początku, najpierw sądu w Prudniku nie było teraz po akcji jakiejś zadziwiającej sąd wrócił. Gdyby ktoś nad tym myślał i konsultował, to zanim by to wprowadził miałoby to charakter skonsultowany z kimś. U nas wszystko jest wprowadzane odgórnie i na zasadzie my jesteśmy w ministerstwie, myśmy sobie to wymyślili i wprowadzamy i powinno być dobrze, A jak żyje to powinno być dobrze zawsze się rozkłada. Prosiłbym z mojej strony aby jeżeli coś wprowadzamy to zapytać aptekarzy, a nie żeby pacjent stał z receptą i pytał do którego lekarza ma iść bo przedtem było normalnie a teraz jest nienormalnie. To są takie błędy naprawdę jakbyśmy Polskę od nowa budowali i trzeba coś wymyślić bo przedtem tego nie było.

Pani Poseł poprosiła o głos w celu ustosunkowania się do wypowiedzi Wójta i powiedziała, że nie będzie się wypowiadać jeśli chodzi sądy, bo jest to jest władza sądownicza, inna władza, jedna niezależna od drugiej. Przepraszam Państwa, ale każdy druk (z wyjątkiem

rozporządzenia o sądach bo to sprawdziłam) jest ogłaszany na stronach internetowych i poddany konsultacjom społecznym. Zawsze idzie do pewnej grupy z urzędu i trzeba pilnie patrzeć czy na stronach ministerstwa czy Rady Ministrów jest ogłoszony projekt. Co do ustawy refundacyjnej, aptekarze uczestniczyli w tworzeniu, procedowaniu ustawy i większość zapisów została bardzo dobrze zaakceptowana przez nich. Potem zaczynają się rozporządzenia wykonawcze też są publikowane, tylko jest trochę mało czasu. Co do uczestnictwa każda organizacja, samorządowiec może brać udział w komisji, tam gdzie tworzy się prawo. Tylko my za mało z tego korzystamy. W tej chwili toczą się i uważam, że będzie uchwalona po myśli osób niepełnosprawnych, zakładów pracy chronionej ustawa o rehabilitacji. Oni czynnie biorą w tym udział tam gdzie się nad tym pracuje. Musimy mieć świadomość, jak nie będziemy się odzywali to nic bez nas. To jest wszystko jawne. Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że mamy tę świadomość i widać, że pytania padają z sali i myślę że to zostanie przez Panią jakoś przerobione i wniosek się wysunie konkretny. Potem zapytała o aktualnie przygotowywane ustawy, które pozwolą gminom na łatwiejsze funkcjonowanie, które pozwolą doinwestować gminy, żeby koszty funkcjonowania oświaty zmniejszyły się. Przedszkola są na naszym garnuszku, Pani Poseł wie, że musieliśmy zamknąć jedną ze szkół bo subwencja, która przychodzi do nas jest za mała. Żeby nas po prostu odciążyć.

Jednym z posunięć w kierunku odciążenia gmin, było umożliwienie posłania sześciolatków do szkół. Spowodowałoby to objęcie dotacją oświatową również dzieci sześciolatków. Był bardzo duży opór społeczny. Czy słuszny czy niesłuszny to nie mnie oceniać, uważam że generalnie sześciolatki powinny pójść do szkoły. Mogę się też dowiedzieć, proponowałabym pytanie na piśmie. Na razie nie mówi się o dofinansowaniu dotacji na przedszkola.

Przewodnicząca Rady Gminy, Pani Poseł około 24 sześciolatków przychodzi do szkoły w Lubrzy, powiększa nam się liczba dzieci, zaczyna brakować po pierwsze pomieszczeń, po drugie w szkole funkcjonuje też gimnazjum, ja nie wiem czy rodzice zgodzili by się, żeby gimnazjum funkcjonowało razem z takimi malutkimi sześciolatkami. Nie ma opcji, żeby tę szkołę rozdzielić, żeby te dzieci mogły bezpiecznie uczęszczać do tej szkoły. Dzieci gimnazjalne to są dzieci szalone, hormony buzują gonią szaleją a takie maluszki to jest straszne.

Pani Poseł Okragły odpowiedziała - ja rozumiem, wszystko to co Pani powiedziała, natomiast powiedzmy sobie szczerze, nie rozumiem, że po znowelizowaniu ustawy po proteście społecznym, z drugiej strony oburzali się w większości samorządowcy, że sześciolatki pójdą za dwa lata do szkoły. Generalnie większość samorządów twierdzi że jest dostosowana i czeka na tę dotację na te dzieci. Natomiast powiedzmy sobie szczerze ustawa o uczęszczaniu 6 latków do szkoły nie pojawiła się wczoraj czy przedwczoraj więc był jakiś czas do dostosowania się, to nie jest problem dnia dzisiejszego od paru dobrych lat wiemy że tak ma być.

Wójt Gminy – ktoś się nie zapytał nas czy my mamy na to kasę. To że to ma być za rok, dwa za pięć. Pani Poseł Gmina Prudnik czy Głogówek to nie Gmina Lubrza. To że za cztery lata trzeba będzie coś zrobić to ja to wszystko rozumiem jak za tym przyjdą pieniądze. Siadamy z radnymi i wiemy że mamy się do czegoś przygotować bo to ma funkcjonować w jakiś sposób i przyjdą na to pieniądze. A jak odgórnie konsultuje się tak bo ktos tam coś powiedział, ja jestem ciekaw czy w tych konsultacjach uczestniczyły takie gminy jak nasze, które nie mają za co rozbudować czy dostosować do nowych rzeczy bo coś tam wejdzie za dwa lata. Tu oto chodzi, że za niczym nie idą pieniądze. Jakby za tym szły pieniądze to nikt by się słowem nie odzywał tylko chciałby się dostosować. A to, że coś tam jest, coś tam będzie za pięć lat to oczywiście Prudnik sobie poradzi bo ma 10 razy większy budżet, zamknie 3 szkoły i tak z tego wyjdzie. Koszt rozbudowy budynku szkoły w Prudniku a koszt rozbudowy szkoły w Lubrzy to jest ta sama kasa. Jak będę miał budżet 10 razy większy budżet to ja nie będę

musiał o tym rozmawiać. Fajnie że coś jest robione, konsultowane, wszyscy się wypowiedzieli tylko nie ci co trzeba.

Poseł J. Okragły odpowiedziała, że jeżeli ustawa daje ileś lat na wprowadzenie to daje czas na stworzenie jakichś perspektyw. Jeżeli jest robione, za rok będzie wprowadzane to rzeczywiście nie wiadomo jak się do tego przymierzyć. Druga sprawa dlaczego małe gminy nie przyjeżdżają na posiedzenia Komisji Zdrowia. Dlaczego przyjeżdża Szczecin, Kraków itd. Wójt Gminy odpowiedział, że jeżeli ministerstwo skonsultowało z aptekarzami coś co na końcu było wprowadzone i był strajk aptekarzy to szkoda jechać.

Poseł na Sejm odpowiedziała, że aptekarze mają dobre zapisy i oni tego pilnowali.

Wójt Gminy- mamy pewne rzeczy dotyczące naszej gminy w ministerstwie, rzeczy na których nam zależy i zobaczą czy to się uda przeforsować.

Byłem na spotkaniu dotyczącym ustawy śmieciowej w sprawie lokalizacji wysypiska odpadów nie w Prudniku a w Nysie. Był Prudnik, był Głogówek, była Biała i tak wysypisko zostało w Nysie. Nie było konsultacji, była tylko umowa do podpisania.

Poseł zauważyła, że rejon jest w ustawach śmieciowych na poziomie województwa.

Wójt Gminy odpowiedział :Jak ja mam przyjechać tylko po to, żeby nic z tego nie było, to to jest bez sensu. Nie wierzę, żeby Prudnik sam był za tym żeby wozic do Nysy mając wysypisko.

Poseł na Sejm – konsultacje i uczestnictwo jest niezmiernie ważne. Rejony i plany są tworzone na poziomie Marszałka. Dla mnie to też jest dziwne, dlaczego Gminy godzą się na 3 rejony a nie na jeden rejon obejmujący małe województwo, gdzie będzie można sobie wybierać kontrahenta.

Odezwałem się dlatego, że dla mnie wozic do Nysy czy do Kędzierzyna czy wręcz pod Opole, jest taka sama odległość.

Poseł powiedziała, że będzie optowała za tym, żeby nie było sztywnego przypisania do rejonu. Uważam że powinno się być w tych gremiach, które chodzą za tym. Burmistrz Prudnika też chodził za tym.

Teraz zamyka się coś co jest, tego się nie bierze pod uwagę tylko odgórnie macie wozic.

Radny Michał Iżyk zapytał o reformę emerytalną.

Radna Małgorzata Janik przedstawiła problem braku pracy dla ludzi młodych, braku źródła utrzymania dla ich rodzin.

Radny Michał. Iżyk zgłosił problem zapychania rynku pracy przez emerytów.

Radny Zenon Drabik zwrócił uwagę na niesprawiedliwość społeczną w systemie emerytalnym, gdzie jedni muszą pracować prawie 50 lat, aby osiągnąć wiek 67 lat Inni już po 15 latach mogą starać się o emeryturę.

Przewodnicząca Rady Gminy – dodała przypadek następnej nieuczciwości społecznej, kiedy to po przejściu na emeryturę podejmuje się pracę i zajmuje miejsca pracy ludziom młodym którzy nie mają źródeł dochodu.

Poseł J. Okragły zgodziła się z radnymi w kwestii nierównego traktowania osób pracujących przechodzących na emeryturę. Toczy się debata o zmianach w emeryturach mundurowych.

Przechodzenie na emeryturę po 15 latach, mimo tej ciężkiej pracy to jest za wcześnie.

Dochodzi też kwestia wypychania z rynku pracy osoby wykształconej i przygotowanej i zastępowanie jej pracownikiem, którego trzeba wyszkolić.

W sprawie emerytów pracujących Pani Poseł zwróciła uwagę na zgodność z Konstytucją, która nie zezwala zakazywać pracy osobom starszym. Poza tym wskazała na pozytywne znaczenie pracy dla kondycji zdrowotnej.

Zastępca Wójta Gminy zwrócił uwagę na możliwość przechodzenia pracowników służb mundurowych do pracy biurowej zamiast na emeryturę.



Posel Okragly podniosla temat emerytury pomostowej dla nauczycieli, ktora nie zezwala na podejmowanie pracy. Stwierdzila, ze w tym przypadku nie ma zainteresowania wsród uprawnionych.

Przewodniczaca Rady Gminy podala przyklad firmy transportowej, w ktorej 60 % kierowcow jest emerytami.

Wiceprzewodniczacy K. Sobstyl zaproponowal wprowadzenie rozwiązania generalnie zakazujacego jednoczesnego pobierania emerytury i podejmowania pracy. Podejmowanie pracy mogloby wiązac się z zawieszeniem emerytury.

Zglosil tez problem Policji, ktory polega na tym, ze zanim Policja dojedzie do przestepstwa sprawca juz czytal o nim na stronach BIP.

Radny Zenon Drabik zapytal Pania Posel o zdanie na temat narkotykow. Stwierdzil, ze bardziej niz dym nikotynowy zagraza naszej mlodziezy narkomania i przyzwolenie z gory na uzywanie narkotykow i dopalaczy.

Posel Okragly zapowiedziala, ze przyjdzie do Gminy z tematem narkotykow. Sa akcje, programy i edukacja.

Przewodniczaca Rady Gminy zwrócila się do Pani Posel ze sprawa odrolniania gruntow we wsi Lubrza. Wskazala, ze w decyzji Ministra Rolnictwa rozstrzygnięcia dla wsi Lubrza nie sa zgodne z naszymi oczekiwaniami, natomiast na grunty, ktore sa w posiadaniu Pani Posel, wyrazono zgode, co zostalo zle odebrane.

Posel Okragly odpowiedziala, ze nic nie wie na ten temat. Trzeba rozmawiac z Zarzadem firmy, w ktorej ma jakies udzialy, ale nie jest zorientowana.

Na zakonczenie Pani Posel Okragly zadeklarowala pomoc w zgłaszaniu potrzeb, wnioskow, stanowisk Gminy Lubrza na Komisje, w ktorych uczestniczy oraz wskazala na duza wage staran o zjazd z autostrady, zyczac jednoczesnie pomyslnego zalatwienia tej sprawy.

Przewodniczaca Rady Gminy oglosila 5 minut przerwy.

Obrady wznowiono o godz. 12<sup>05</sup>.

#### Ad. 5

Przystapiono do punktu 5 porzadku obrad.

Dzialalnosc prowadzona przez Gminny Osrodek Kultury, Sportu i Rekreacji w Lubrzy przedstawil Dyrektor Marian Gul.

Informacja pisemna stanowi zalacznik nr 3 do protokolu.

#### Ad. 6

Informacja o pracy Przewodniczacej Rady Gminy Lubrza w okresie pomiedzy sesjami przedstawiona podczas sesji stanowi zalacznik nr 4 do protokolu.

#### Ad.7

Wojt Gminy przedstawil wykaz zarzadzen podjetych w okresie pomiedzy sesjami oraz zadania realizowane w zakresie gospodarki nieruchomosciami

#### Ad.8

Odpowiedzi na interpelacje odczytal Wiceprzewodniczacy Rady Gminy Lubrza Krzysztof Sobstyl.

#### Ad. 9

Interpelacji nie zgloszono.

#### Ad.10

Podjęcie uchwał:

**nr XII/102/2012 Rady Gminy Lubrza z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Lubrza.**

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Radny Andrzej Kałuża zadał pytanie o to czy jeżeli będzie miejsce, czy dzieci z Prudnika będą przyjęte do przedszkoli w naszej gminie.

Zastępca Wójta – Krzysztof Barwieniec odpowiedział, że jeżeli będzie miejsce to tak, ale według informacji z tej chwili, raczej tych miejsc nie będzie.

Przystąpiono do głosowania ww. uchwały.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu:

Za przyjęciem uchwały głosowało – 13 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymał się od głosowania – 1 radny.

**nr XII/103/2012 Rady Gminy Lubrza z dnia 23 marca 2012 r. w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.**

Przewodnicząca Rady przedstawiła radnym projekt uchwały.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu:

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się od głosowania – 0 radnych

**Nr XII/104/2012 Rady Gminy Lubrza z dnia 23 marca 2012 w sprawie przekazania Komisji Rewizyjnej skargi na działalność Wójta Gminy.**

Prowadząca obrady odczytała radnym najważniejsze fragmenty skargi, uchwałę i przystąpiono do głosowania.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu:

Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się od głosowania – 0 radnych

**Nr XII/105/2012 Rady Gminy Lubrza z dnia 23 marca 2012 w sprawie zmian budżetu Gminy Lubrza na 2012 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Panią Skarbnik Gminy o przedstawienie zmian wprowadzanych uchwałą.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zwiększa się wydatki o 100 tysięcy zł z przeznaczeniem na zapłacenie energii elektrycznej na tranzyt 5 000,00zł, 41 tysięcy zł jest na transport i łączność, głównie na remont dróg gminnych, dotacja dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w kwocie 54 000,00zł.

Ponadto zmniejszyliśmy rozchody budżetowe o kwotę 100 000,00zł. Jest to kwota zaoszczędzona w związku z nie skorzystaniem z planowanego do zaciągnięcia kredytu w 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy oceniła efekty gospodarki finansowej jako sukces, warty podkreślenia.

Radny Stanisław Aleksandrowicz poprosił o podanie przeznaczenia dotacji dla ZGKiM.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że środki te zostaną przeznaczone na zakup beczki do wywozu nieczystości płynnych.

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu:

Za przyjęciem uchwały głosowało – 13radnych  
Przeciw – 0 radnych  
Wstrzymał się od głosowania – 1 radny

**Nr XII/106/2012 Rady Gminy Lubrza z dnia 23 marca 2012 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.**

Po odczytaniu uchwały przystąpiono do głosowania  
Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu:  
Za przyjęciem uchwały głosowało – 13radnych  
Przeciw – 0 radnych  
Wstrzymał się od głosowania – 1 radny

**Projekt BRG.0006.10.2012 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Trzebina”**

Przewodnicząca Rady Gminy wyjaśniła, że projekt uchwały jest konsekwencją tego, że na poprzedniej sesji odłączyliśmy tereny górnicze od obszaru objętego mpzp wsi Trzebina. Radny Andrzej Kałuża zapytał czy jest umowa z przedsiębiorcą, który ma zapłacić za wykonanie tego planu.

Skarbnik Gminy i Zastępca Wójta Gminy odpowiedzieli, że nie będziemy robić planu, póki nie dostaniemy dotacji.

Radny Zenon Drabik zapytał czy bez tego planu nie mogą przystąpić do wydobycia. Zastępca Wójta Gminy odpowiedział, że plan opracowuje się wtedy, kiedy mogą zaistnieć negatywne skutki takiej działalności dla danego terenu. Firma dostała koncesję od Marszałka, ma wstępnie uzgodniony warunkowo plan ruchu i z tego co ja wiem, to prowadzi już jakieś tam działania i zaczyna odkrywkę. Ten plan będzie uszczegółowiać pewne rzeczy i powinien przede wszystkim zadbać o interes mieszkańców wokół tej inwestycji zamieszkałych i przede wszystkim sprawy wody jaką mamy.

Radny Zenon Drabik zauważył, że to się mija z sensem, firma pieniędzy nie daje, pozwolenie mają, odkrywkę dalej będą robić, a zagrożenia dalej nie znamy. Dalej stwierdził, że nie mamy żadnego wpływu na ograniczenie zagrożenia czystości wody w sytuacji kiedy firma otrzymała koncesję od Marszałka i prowadzi wydobywanie. Nie powinni mieć koncesji dopóki nie będzie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wtedy będzie pełen obraz czy jest zagrożenie czy go nie ma.

Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że przepisy pomijają Gminę, pozostawiając Gminie tylko wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia i wyrażanie opinii.

Radny Leopold Saska – trochę sparzyliśmy się na planach strzelnicy w Prężynce, wsi Lubrza. Zgadzałbym się z zastrzeżeniami kolegi co do planu, jeszcze mamy za mało informacji.

Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że Wójt powinien tak sformułować umowę w sprawie tego planu, żeby w żadnej kwestii nie negowała tego, że przedsiębiorca za ten plan zapłaci.

Radny Leopold Saska poprosił o przedstawienie konsekwencji nieuchwalenia planu.

Zastępca Wójta Gminy odpowiedział, że dla przedsiębiorcy znikome, nie dostanie ze Starostwa decyzji na odrolnienie tego terenu. Starostwo jest poinformowane o prowadzonej odkrywce i Starostwo będzie na niego sądzić kary.

Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała odwrócenie kolejności, Wójt Gminy rozmawia z inwestorem a radni na sesji kwietniowej mogą zagłosować za przystąpieniem do sporządzenia tego planu. Przegłosowano wniosek o odrzucenie tego projektu uchwały z porządku obrad.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu:  
Za przyjęciem uchwały głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0 radnych  
Wstrzymało się od głosowania – 0 radnych.

### Nr XII/107/2012 Rady Gminy Lubrza z dnia 23 marca 2012r. w sprawie wykonania prawa pierwokupu

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła radnym uwagę na fakt, że w wyniku opiniowania projektu uchwały przez komisje, projekt poddany pod głosowanie dotyczy niewykonania prawa pierwokupu.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu:

Za odrzuceniem uchwały głosowało – 12 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się od głosowania – 2 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała, że uchwała uwidoczniła jako ostatnia w porządku obrad sesji w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubrza będzie musiała być odrzucona na dzisiejszej sesji, gdyż wymaga jeszcze dopracowania.

Zastępca Wójta Gminy wyjaśnił, że powodem wycofania uchwały jest nie dokończenie konsultacji społecznych w myśl ustawy o opiece nad zwierzętami.

Na 14 radnych biorących udział w głosowaniu:

Za wykreśleniem uchwały z porządku obrad głosowało – 14 radnych

Przeciw – 0 radnych

Wstrzymało się od głosowania – 0 radnych.

Ad. 12

Wiceprzewodniczący Rady zadał Wójtowi Gminy pytania:

1. Czy działa w Lubrzy przepompownia, czy płynie już woda?

2. Czy do funduszu sołeckiego będą dodawane środki na wsie.

Wójt Gminy odpowiedział, że przepompownia działa, fundusz sołecki jako taki nie będzie zwiększany, będą wykonywane jakieś zadania na wsiach.

Radny Edward Mrzygłocki zapytał jaki jest stan działek pod drogę w Prężynce.

Zastępca Wójta Gminy odpowiedział, że trwają rozmowy, z jedną z 3 osób jeszcze nie wypracowano porozumienia.

Radna Brygida Hoppe zapytała do kogo zgłosić 2 dziury w drodze w Nowym Browincu, oraz załamaną betonową pokrywę na studziencie.

Wójt Gminy odpowiedział, że do Pana Włodarczyka i do Pani Wiolety Stopińskiej.

Radny Zenon Drabik zgłosił przepust w Skrzypcu, zwracając jednocześnie uwagę na to, że temat był zgłaszany wiele razy.

Wójt Gminy odpowiedział, że ze względu na konieczność wykonywania innych prac, naprawa przepustu musiała poczekać, ale będzie zrobione.

Sołtys Trzebiny zgłosił, że tablica informująca o parku krajobrazowym spadła i leży w rowie.

Zastępca Wójta odpowiedział, że zgłosimy temat właścicielowi tablicy Parkowi Krajobrazowemu.

Radny Krzysztof Sobstyl – na parkingu koło kościoła w Krzyżkowicach zapadła się kostka i do dzisiaj nie jest to zrobione (chyba z 2 lata to trwa).

Radny Michał Iżyk zapytał czy rozwiązano problemy z odwodnieniem pól, jakie powstały przy budowie drogi.

Zastępca Wójta odpowiedział, że dokumentacja najprawdopodobniej została przesłana do generalnej Dyrekcji, jednak odpowiedzi jeszcze nie ma.

*Winnym być: "czy do funduszu sołeckiego, który jest w tym roku odwołanie Krzyżkowice będą dodawane jakieś środki"*

*Wójt Gminy odpowiedział, że funduszu sołeckiego zmienił*

*nie będziemy ale będziemy dodatkowo*

*coś robie w Krzyżkowicach*

*na co sądzę dodatkowe*

*krótko tak jak w reszcie*

*PRZEWODNICZĄCY RADY*

*Elżbieta Szwadowska*

Na koniec dyskusji Dyrektor ZGKiM wyjaśnił, że zadania wykonywane we wsiach realizuje się tylko na zlecenie gminy. Na chwilę obecną nie mamy dotacji więc nie działamy. Poinformował też zebranych jakie uchwały muszą być podjęte do końca roku. O godzinie 13<sup>25</sup> Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady XII sesji Rady Gminy Lubrza.

Załączniki:

1. Lista obecności radnych,
2. Lista obecności osób zaproszonych.
3. Informacja o działalności Gminnego Ośrodka Kultury, Sportu i Rekreacji w Lubrzy.
4. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy między sesjami.

Protokołowała:

Balawou  
Mieczysława

na stronie 12 protokołu skreślono tekst:

" 2. czy do funduszu sołectkiego będą dodawane środki na wieś.  
Wójt gminy odpowiedział, że przepompownia działa, fundusz sołectki jako taki nie będzie zwiększany, będą wykonywane jakieś zadania na wsiach."

oraz dopisano tekst:

" 2. czy do funduszu sołectkiego, który jest w tym roku odnośnie Krzyżkowic będą dodawane jakieś środki.  
Wójt gminy odpowiedział, że funduszu sołectkiego zmieniać nie będziemy, ale będziemy dodatkowo coś robić w Krzyżkowicach, na co pójdą dodatkowe kwoty tak jak w reszcie naszych sołectw "

PRZEWODNICZĄCY RADY

Elżbieta Szwadowska  
Elżbieta Szwadowska