

**UCHWAŁA nr XXIII/167/09**  
**RADY GMINY LUBRZA**  
**z dnia 29 września 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubrzy.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym( Dz. U. z 2001 r., nr 142, poz. 1591, z 2002r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214 poz.1806, z 2003r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008r., Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz.1458, z 2009r., Nr 52, poz. 420 ) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego ( Dz. U z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z 2001r. Nr 49, poz. 509, z 2002r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004r. Nr 162, poz. 1692, z 2005r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, nr 181 poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539) Rada Gminy Lubrza uchwała, co następuje :

§ 1.

1. Uznaje się skargę na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubrzy za **nieuzasadnioną**.
2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy zawarte jest w załączniku do uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Gminy Lubrza**  
*Krzysztof Sobstyl*

## U Z A S A D N I E N I E

Pismem z dnia 29 maja 2009r. do Rady Gminy przekazana została skarga złożona przez Pana Kamila Gąsior zam. w Lubrzy na dyr. Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubrzy.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Lubrza na posiedzeniu w dniu 04 września br. analizowała zawarte w skardze zarzuty, tj :

1. brak prowadzonej ewidencji z realizacji wywozu śmieci na zlecenia indywidualne,
2. nieprawidłowa kalkulacja kosztów za usługę wywozu śmieci na miejskie wysypisko śmieci w Prudniku dot. ilości odpadów oraz liczby kilometrów.

W celu zbadania zasadności w/w zarzutów przeprowadzono postępowanie wyjaśniające.

Dyr. Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej poinformował, że skarżący - Pan Kamil Gąsior nie był bezpośrednio osobą zlecającą usługę. Nie prowadził też rozmów wyjaśniających (jak wskazuje w skardze) w sprawie nieprawidłowo naliczonej opłaty za usługę wywozu śmieci. Zamawiającym była P. Lilla Gąsior - Sekretarz Gminy, której udzielane były wszelkie wyjaśnienia odnośnie kalkulacji kosztów. Przedstawione w skardze fakty są nieprawdziwe.

Badając zarzuty zwrócono uwagę, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej prowadził wewnętrzny rejestr wywozu odpadów od zleceń indywidualnych, w którym wyszczególnione było nazwisko zleceniodawcy, data wywozu oraz rodzaj i ilość przyjętych odpadów przez Miejskie Wysypisko Śmieci w Prudniku – na podstawie zgłoszenia kierowcy.

Potwierdzeniem przyjęcia odpadów przez miejskie wysypisko śmieci w Prudniku jest zbiorcza faktura za dany miesiąc, w której wykazany jest rodzaj odpadu ( segregowane, niesegregowane), tonaż oraz łączną kwota do zapłaty. Wysypisko śmieci nie wystawiało dodatkowych pokwitowań od każdorazowego przyjęcia śmieci.

Podczas prowadzonych przez dyr. Zakładu rozmów wyjaśniających odnośnie naliczonej opłaty, przygotowany został i przedstawiony skarżącej szczegółowy wydruk z wysypiska śmieci za okres od 15.04.br. do 12.05.br. w którym podana była dokładna data, tonaż oraz godzina przyjęcia odpadów.

Sugerowany w skardze przedłużający się okres udzielanych wyjaśnień spowodowany był urlopem pracownika – kierowcy, który wywoził odpady z tego zlecenia. Niestety kurs samochodu nie został od razu zgłoszony do Zakładu, dlatego też wobec kierowcy wyciągnięte zostały konsekwencje porządkowe za niedopełnienie obowiązków.

Od dnia 15.05 br. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Lubrzy do każdej faktury za wywóz śmieci na zlecenia indywidualne dołącza dodatkowo tzw. kartę przekazania odpadów przez wysypisko śmieci, w której podany jest kod odpadu, tonaż, dzień, nazwisko kierowcy, nazwisko osoby zlecającej usługę, oraz potwierdzenie z wysypiska o przyjęciu odpadów.

Nieprawdą jest, że na fakturze za dwa zlecenia podana była identyczna waga, tj. dwa razy po 1 900 kg. Z przedstawionej kopii wynika, iż waga podana jest ogółem za zrealizowane dwa zlecenia w okresie 21.04.br. – 24.04.br.- tj. 3 800 kg. Po interwencji P. Sekretarz faktura została zmieniona, w której dwa zlecenia rozpisane zostały osobno, tj. 1 560 kg i 960 kg oraz zmniejszono liczbę kilometrów na wysypisko śmieci do Prudnika z 36 km na 26 km.

Należy zwrócić uwagę, iż cenę za śmieci ustala Miejskie Wysypisko Śmieci w Prudniku ( wg obowiązującej taryfy), inna jest cena za odpady segregowane i niesegregowane.

Wynika z tego, że prowadzona przez Zakład działalność usługowa nie jest dochodowa.

Natomiast jeżeli chodzi o nieprawidłową kalkulację poniesionych kosztów transportu na wysypisko śmieci – zarzut jest nieuzasadniony, ponieważ kalkulacja obliczana jest na podstawie przebiegu kilometrów i stawki bazowej ( ustalonej na podstawie Zarządzenia Wójta Gminy Lubrza Nr 116/2007 z dn. 27.12.2007r. w sprawie ustalenia odpłatności za wynajem samochodu ciężarowego STAR do wywozu odpadów oraz odśnieżania ulic) za 1 km – 3 zł brutto, licząc od miejsca garażowania samochodu. W dniu zgłoszenia usługi, Zakład nie posiadał na stanie wolnego kontenera, a ponieważ zamawiającej zależało na wykonaniu usługi jak najszybciej, do kosztów transportu doliczono również trasę do m. Krzyżkowice po pustym kontener KP-7. Na prośbę zamawiającej usługa została wykonana w tym samym dniu, po godzinach pracy Zakładu.

Skarżący zwrócił również uwagę na długi okres od zlecenia do czasu wystawienia faktury - Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej każdorazowo wystawia faktury na koniec okres obrachunkowego, tj. na koniec danego miesiąca.

Biorąc pod uwagę powyższe Komisja stwierdziła, że kwestionowanie zapłaconej faktury nie można uznać za zasadne i wystąpiła do Rady Gminy Lubrza z projektem uchwały o uznanie skargi za **nieuzasadnioną**, głosując : „za” – jednogłośnie ( głosowało 5 członków komisji).