

**UCHWAŁA NR LIV/445/2023
RADY GMINY LUBRZA**

z dnia 30 października 2023 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 19 września 2023r. na działalność Wójta Gminy Lubrza

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803) Rada Gminy Lubrza uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 19 września 2023r. na działalność Wójta Gminy Lubrza oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lubrza w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za **nieuzasadnioną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lubrza, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Czesława Antoszczyszyn

Uzasadnienie

W dniu 19 września 2023r. do rozpatrzenia Rady Gminy Lubrza przekazana została skarga na działalność Wójta Gminy Lubrza (pismo nr OR.1510.2.2023).

Zgodnie z przyjętą w Statucie Gminy Lubrza procedurą postępowania, skarga przekazana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w celu rozpoznania jej zasadności. Komisja Skarg, Wniosków i etycji Rady Gminy Lubrza na posiedzeniu w dniu 20 października 2023r. przeanalizowała:

- 1) zarzuty zawarte w skardze;
- 2) zgromadzoną dokumentację;
- 3) wyjaśnienia pracowników Referatu Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Lubrzy.

Z treści skargi z dnia 19.09.2023r. doręczonej w dniu 19.09.2023r. skarżący zarzuca:

1. Bezczynność i opieszałość Urzędu Gminy Lubrza
2. Zachowanie Wójta Gminy Lubrza polegające na tym, że niewłaściwie odniósł się do określonej osoby fizycznej oraz ją zlekceważył.

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła co następuje:

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego („kpa”), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Wyliczenie z art. 227 kpa ma charakter przykładowy, w związku z czym przedmiotem skargi może być każda negatywna ocena działalności organu administracji publicznej lub innego podmiotu, któremu zlecono wykonywanie zadań publicznych oraz ich pracowników i funkcjonariuszy (por. postanowienie NSA z dnia 4 kwietnia 2012 r., I OSK 717/12, LEX nr 1136720). Załatwienie skargi następuje przez ustosunkowanie się organu do jej przedmiotu oraz ustalenie treści zawiadomienia kończącego postępowanie skargowe (J. Borkowski [w:] B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Warszawa 2012, s. 709). Tak rozumiane załatwienie skargi należy odróżnić od merytorycznego załatwienia sprawy będącej jej przedmiotem. Merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy stanowiącej przedmiot skargi powinno nastąpić w innym postępowaniu.

Odnosząc powyższe uwagi do treści pisma skarżącej, należy przede wszystkim zauważyć, że istotny - merytoryczny przedmiot skargi dotyczy podjęcia czynności przez właściwy podmiot mających na celu usunięcie skutków *katastrofy budowlanej mostku przejazdowego na potoku Lubrzanka*.

Z treści pisma z dnia 11.09.2023r. znak V.720.1.18.2023.DOP Wójta Gminy Lubrza skierowanego do Starostwa Powiatowego w Prudniku, pisma z dnia 5.10.2023r. znak WON.AD.0511-21/23 Starostwa Powiatowego w Prudniku wraz z załączoną do tego pisma dokumentacją wynika, że przejazd nad potokiem Lubrzanka, położony jest na działce ewidencyjnej 585 we wsi Dytmarów nie będącej własnością, nie objętej posiadaniem Gminy Lubrza.

Stąd merytoryczne załatwienie sprawy nie należy do Gminy Lubrza oraz Wójta Gminy Lubrza.

Zauważyć przy tym należy, że w związku z interwencjami osobistymi i pisemnymi skarżącej, Wójt Gminy Lubrza w sposób odpowiedni, podjął niezbędne działania mające na celu zadośćuczynienie przedmiotowi skargi.

Dokonał w sprawie *katastrofy budowlanej mostku przejazdowego na potoku Lubrzanka*, odpowiedniej reakcji poprzez doręczenie pisma z dnia 11.09.2023r. znak V.720.1.18.2023.DOP do właściciela działki w której położony jest mostek, wnosząc o dokonanie odpowiedniej reakcji.

WNIOSKI:

Po analizie treści skargi, należy podkreślić, że w kontekście stosowania zakresu normy art. 227 kpa, zarzucono Wójtowi Gminy Lubrza zachowanie polegające na tym, że ten niewłaściwie odniósł się do określonej osoby fizycznej oraz ją zlekceważył. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające we wskazanym powyżej zakresie, w tym dokonanie rozpytania pracowników Urzędu Gminy w Lubrzy, Wójta Lubrzy mogących ewentualnie słyszeć zarzucane zachowanie nie potwierdziły opisanego w skardze zachowania. Tym samym brak jest dostatecznych dowodów potwierdzenia, że w bliżej nieokreślonej dacie i miejscu Wójt Gminy Lubrza niewłaściwie odniósł się do określonej osoby fizycznej oraz ją zlekceważył.

Inne elementy skargi nie mogą podlegać rozpatrzeniu w zakresie stosowania przepisu art. 227 kpa albowiem nie są objęte jej normą.

Stanowisko Komisji:

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego należy stwierdzić, iż nie ma żadnych podstaw do uznania nieprawidłowości w działaniu, zaniedbania lub nienależytego wykonywania zadania przez Wójta Gminy Lubrza.

Dlatego zarzuty wskazane w skardze Komisja uznała za **nieuzasadnione** głosując „za” - jednogłośnie (głosowało 5 członków Komisji).