

GMINA LUBRZA
48-231 Lubrza, ul. Wolności 73
Woj. Opolskie
Tel. 77/407 46 50, fax.: 77/407 46 51
NIP 755-190-87-27

Lubrza, 18.11.2022 r.

V.271.8.2022

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o odrzuceniu oferty

Dot.: Modernizacja i przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych na terenie Gminy Lubrza

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 r. ze zm.) informuje, że:

1) dla części I: „Przebudowa drogi gminnej G 107312 O w Lubrzy oraz drogi G 107303 O w Prężynce” jako najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę:

TRANSKOM BIAŁDYGA SP. Z O.O.
ul. Polna 1B
47-143 Jaryszów

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w SWZ. W wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów.

Kryteria oceny ofert:

1. Cena oferty brutto – 60 pkt
2. Okres gwarancji – 40 pkt

Ocena i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: cena oferty brutto	Liczba punktów za kryterium: okres gwarancji	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	TRANSKOM BIAŁDYGA SP. Z O.O. ul. Polna 1B 47-143 Jaryszów	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	54,61 pkt	40 pkt	94,61 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych Adrian Bąk ul. Sosnowiecka 11 48-100 Głubczyce	54,25 pkt	40 pkt	94,25 pkt
4.	Konsorcjum: Transport Towarowy Ryszard Biela (lider) Sidzina, ul. Grodkowska 1 48-320 Skoroszyce Mariusz Biela Przedsiębiorstwo Budowlane BIEL-BUD (partner) Sidzina, ul. Grodkowska 1 48-320 Skoroszyce	51,40 pkt	40 pkt	91,40 pkt

5.	Technical Solutions Sp. z o.o. ul. Strzelecka 13b 47-230 Kędzierzyn-Koźle	39,40 pkt	40 pkt	79,40
6.	EKO-PROBUD SP. Z O.O. ul. Rolna 1 47-320 Gogolin	39,18 pkt	40 pkt	79,18
7.	Zbigniew Dwornicki Usługi Budowlane Radostynia 48A 48-210 Biała	Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp zgodnie z poniższym uzasadnieniem		

2) dla części II: „Modernizacja i przebudowa wybranych odcinków dróg wewnętrznych we wsiach Trzebina, Jasiona, Skrzypiec, Dytmarów, Nowy Browiniec oraz drogi gminnej we wsi Jasiona” jako najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę:

**P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika
ul. Grabińska 8
42-283 Boronów**

Uzasadnienie:

Wybrany Wykonawca spełnił wszystkie wymogi określone w SWZ. W wyniku oceny ofert uzyskał najwyższą ilość punktów.

Kryteria oceny ofert:

1. Cena oferty brutto – 60 pkt
2. Okres gwarancji – 40 pkt

Ocena i porównanie złożonych ofert:

Lp.	Nazwa/imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy	Liczba punktów za kryterium: cena oferty brutto	Liczba punktów za kryterium: okres gwarancji	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8 42-283 Boronów	60 pkt	40 pkt	100 pkt
2.	TRANSKOM BIAŁDYGA SP. Z O.O. ul. Polna 1B 47-143 Jaryszów	59,58 pkt	40 pkt	99,58
3.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Adrian Bąk ul. Sosnowiecka 11 48-100 Głubczyce	57,52 pkt	40 pkt	97,52
4.	GRUNT Usługi Drogowe Jacek Toborek ul. Zielona 1 48-100 Głubczyce	53,60 pkt	40 pkt	93,60
5.	EKO-PROBUD SP. Z O.O. ul. Rolna 1 47-320 Gogolin	45,56 pkt	40 pkt	85,56 pkt
6.	Technical Solutions Sp. z o.o. ul. Strzelecka 13b 47-230 Kędzierzyn-Koźle	42,65 pkt	40 pkt	82,65 pkt

**3) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że:
oferta złożona przez przedsiębiorstwo Zbigniew Dwornicki Usługi Budowlane, Radostynia 48A,
48-210 Biała została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.**

Uzasadnienie:

Dnia 28.10.2022 r. wezwano na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp przedsiębiorstwo Zbigniew Dwornicki Usługi Budowlane do uzupełnienia dokumentów o pełnomocnictwo umocowujące Pana Wojciecha Marcinków do działania w imieniu przedsiębiorstwa Remonty Dróg Marcinków RDM Grzegorz Marcinków, na którego zasoby powoływał się oferent. W związku z brakiem uzupełnienia dokumentów, ww. ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.