

**UCHWAŁA NR XLII/329/2022
RADY GMINY LUBRZA**

z dnia 28 października 2022 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 07 października 2022r. na działalność Wójta Gminy Lubrza

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, 1491, 2052, z 2022 r. poz. 1301, 1855) Rada Gminy Lubrza uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 07 października 2022r. na działalność Wójta Gminy Lubrza oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lubrza w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za **nieuzasadnioną**. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lubrza, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Czesława Antoszczyszyn

Uzasadnienie

W dniu 07 października 2022r. do rozpatrzenia Rady Gminy Lubrza, przekazana została skarga Opolskiego Inspektora Ochrony Środowiska a działalność Wójta Gminy Lubrza **dot. nienależytego wykonywania zadań** (spr. nr OR.1510.1.2022)

W świetle art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), rada gminy jest właściwa do rozpatrywania wyłącznie skarg dotyczących zadań lub działalności wójta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych a tryb ich rozpatrywania określa także art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r., poz. 559 z późn. zm.).

Zgodnie z przyjętą w Statucie Gminy Lubrza procedurą postępowania, skarga przekazana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w celu rozpoznania jej zasadności.

Komisja na posiedzeniu w dniu 20 października 2022r. przeanalizowała :

- 1) zarzuty zawarte w skardze;
- 2) wyjaśnienia Wójta Gminy Lubrza.

Z treści skargi z dnia 06 października 2022r. doręczonej w dniu 07 października 2022r. (nr spr. 5372/2022) skarżący zarzuca nieodpowiednie zachowanie Wójta Gminy Lubrza wobec inspektora Inspekcji Ochrony Środowiska, która w dniu 4 października 2022r. realizowała czynności związane z zakończeniem kontroli w Gminie Lubrza, której celem było dokonanie ustaleń wynikających z zawiadomienia Najwyższej Izby Kontroli z dnia 4 maja 2022r.

Zarzut dotyczy głównie sposobu przeprowadzonej rozmowy przez Wójta Gminy Lubrza – Mariusza Kozaczka, który *[...]rozpoczął atak słowny w stosunku do Inspektora, podniesionym głosem, a w dalszej kolejności krzykiem, wyrażając swoje niezadowolenie z zapisów protokołu [...]"a także „[...] podejmował słowne zaczepki w stosunku do Pani Inspektor, a próba obrony z jej strony skutkowałą uznaniem przez Wójta że jest „chamską pyskata gówniarą” i takiej osoby nie będzie gościł w swoim urzędzie” [...]"*

Stanowisko Komisji :

Należy zauważyć, iż stosownie do treści art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Użyte w cytowanym artykule sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż przedmiotem tej skargi mogą być także inne okoliczności w nim nie wymienione, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje bowiem w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniów aparatu państwowego i społecznego. W szczególności „zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań” należy interpretować jako wszelkie nieprawidłowości, które mogą oznaczać zarówno bierną postawę i lekceważenie obowiązków przez organ lub urzędników, jak też brak woli podejmowania decyzji w ramach prowadzonych postępowań przez organ lub jego pracowników. „Naruszenie praworządności” stanowiące jedną z przykładowych przesłanek złożenia skargi, którą wymienia ustawodawca, powinno być interpretowane w kontekście zasady demokratycznego państwa prawnego (art. 2 Konstytucji RP). Przedmiotem skargi wymienionej w przedmiotowym przepisie nie powinno być ewentualne naruszenie określonych zasad zachowania, które należy rozpatrywać na gruncie ewentualnego naruszenia dóbr osobistych zainteresowanego. Skargę nie można uznać także za usprawiedliwioną w sytuacji nieistnienia faktografii w niej opisaney lub przedstawienia wersji zdarzenia w sposób subiektywny, odbiegający od rzeczywistego stanu rzeczy.

Podsumowanie :

Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi przez Wójta Gminy, w toku prowadzenia rozmowy z Panią Inspektorem Inspekcji Ochrony Środowiska niezamierzona reakcja słowna Wójta Gminy spowodowana była lekceważąco udzieloną odpowiedzią przez skarżącą na rzeczowo sformułowane pytanie tj. w dosłownym w brzmieniu „*a ja na to jak na lato*”. Takie zachowanie uznano za zamierzoną prowokację. Ponadto sugerowane w treści skargi zarzuty o wywieranie presji „[...] *Wójt próbował wymusić określone, korzystne dla siebie zachowanie tj. rozszerzenie kontroli i zmianę zapisów w protokole [...]*” jest bezpodstawne i wysoce subiektywne. Z dokonanej konfrontacji udzielonych wyjaśnień wynika, że pomiędzy stroną skarżącą a oskarżonym doszło do konfliktu, który mógł naruszyć zasady zachowania etyki zawodowej. Członek korpusu służby cywilnej powinien wykonywać swoją pracę z poszanowaniem godności innych i poczuciem godności własnej, pamiętając że swoim postępowaniem daje świadectwo funkcjonowania służby cywilnej oraz współtworzy jej wizerunek.

A zatem zarzuty zawarte w skardze nie dotyczą spraw związanych z wykonywaniem obowiązków służbowych Wójta, zaniedbań czy z przewlekłością w wykonywaniu zadań.

Rada Gminy nie jest organem właściwym do rozpatrywania tego rodzaju kwestii spornych, jak również spraw związanych z zachowaniem zasad etyki zawodowej. Wójt Gminy nie dopuścił się czynności wymienionych w art. 227 KPA,

Rada gminy stwierdza, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji odpowiednio przeanalizowała zarzuty zawarte w skardze i zarekomendowała jej rozpatrzenie zgodnie z §1. niniejszej uchwały. Mając na uwadze powyższe Rada Gminy Lubrza postanawia uznać skargę na działalność Wójta Gminy Lubrza ***dot. nienależytego wykonywania zadań*** za niezasługującą na uwzględnienie.