

**UCHWAŁA NR XXX/231/2021
RADY GMINY LUBRZA**

z dnia 10 września 2021 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 23 lipca 2021r. na działalność Wójta Gminy Lubrza

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) Rada Gminy Lubrza uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 23 lipca 2021r. na działalność Wójta Gminy Lubrza oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lubrza w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za **nieuzasadnioną**. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lubrza, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Czesława Antoszczyszyn

Uzasadnienie

W dniu 23 lipca 2021r. do rozpatrzenia Rady Gminy Lubrza, przekazana została przez Wojewodę Opolskiego skarga mieszkańca wsi Krzyżkowice na działalność Wójta Gminy Lubrza *w sprawie boiska w Krzyżkowicach*. (spr. nr OR.1510.4.2021, l.dz.3845/2021)

W świetle art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), rada gminy jest właściwa do rozpatrywania wyłącznie skarg dotyczących zadań lub działalności wójta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych a tryb ich rozpatrywania określa także art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372).

Zgodnie z przyjętą w Statucie Gminy Lubrza procedurą postępowania, skarga przekazana została do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w celu rozpoznania jej zasadności.

Komisja na posiedzeniu w dniu 2 września 2021r. przeanalizowała :

- zarzuty zawarte w skardze;
- zgromadzona dokumentację;

Skarżący zarzuca, że obecnie dzierżawiona działka gminna w Krzyżkowicach powinna być zagospodarowana zgodnie z jej poprzednim przeznaczeniem tj. na boisko sportowe.

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że skarżący w roku 2019 zwracał się w tej sprawie do Wójta Gminy Lubrza (pismo z dnia 12.08.2019r.– doręczone w dniu 12.08.2019r., spr. nr 3588/2019). W odpowiedzi poinformowany został, że ww działki: nr 76 o pow. 1,03 00 ha oraz nr 77 o pow. 0,0600 ha (KW OP1P/00037192/6) zostały wydzierżawione na okres 3 lat tj. od 5.03.2019r. do 04.03.2022r. (pismo z dnia 23.08.2019r. nr V.6845.32.2019.GG).

Komisja ustaliła również, że przed rokiem 2015 w/w działki stanowiły boisko do gry w piłkę nożną. Jednakże po rozwiązaniu drużyny LZS Krzyżkowice teren został opuszczony i wymagał zagospodarowania. Podjęta została decyzja o jego dalszym przeznaczeniu, tj :

- w roku 2015 – zawarta została umowa użyczenia z rolnikiem indywidualnym na okres 3 lat, tj. od 6.11.2015r. do 5.11.2018r. zgodnie z przeznaczeniem (koszenie trawy na paszę dla krów w zamian za uporządkowanie terenu byłego boiska sportowego),
- w roku 2019 - zawarta została umowa dzierżawy z rolnikiem indywidualnym na okres 3 lat od 05.03.2019r. do 04.03.2022r. (wykaz podany został do publicznej wiadomości oraz wywieszony na tablicach ogłoszeń w sposób zwyczajowo przyjęty) z przeznaczeniem na działalność rolniczą.

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lubrza, ustaliła co następuje :

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W skardze powinien zostać sprecyzowany zarzut odpowiadający jednemu z wyżej wymienionych przedmiotów skargi, tj. negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, ich pracowników lub funkcjonariuszy. Jako zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań może być postrzegane lekceważenie obowiązków przez urzędników, bierna postawa, brak woli podejmowania decyzji. Jako naruszenie praworządności należy rozumieć działania podejmowane w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa. Naruszenie interesów skarżącego może polegać na naruszeniu zarówno interesu prawnego, jak i faktycznego. Przewlekłość w załatwianiu spraw zachodzi wówczas, gdy organ nie podejmuje żadnych czynności w sprawie, lub co prawda podejmuje czynności, lecz nie prowadzi one do załatwienia sprawy.

Stanowisko Komisji :

W ocenie Komisji w działaniach Wójta nie nastąpiły zachowania o charakterze zaniedbania lub nienależytego wykonania zadania, naruszające praworządność lub interes skarżącego. Nie wystąpiło także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy. Dlatego zarzuty wskazane w skardze Komisja uznała za **nieuzasadnione** głosując „za” - jednogłośnie (głosowało 5 członków Komisji).