

**UCHWAŁA NR XXVIII/220/2021
RADY GMINY LUBRZA**

z dnia 24 czerwca 2021 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 14 maja 2021r. na działalność Wójta Gminy Lubrza

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) Rada Gminy Lubrza uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 14 maja 2021r. na działalność Wójta Gminy Lubrza oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lubrza w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za **nieuzasadnioną**. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lubrza, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Czesława Antoszczyszyn

Uzasadnienie

W dniu 14 maja 2021r. do rozpatrzenia Rady Gminy Lubrza, przekazana została skarga na działalność Wójta Gminy Lubrza oraz pracownika Urzędu Gminy w Lubrzy. (pismo nr OR.0510.2.2021, nr spr. 2485/2021) **w sprawie braku przyznania dotacji na usuwanie azbestu.**

W świetle art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), rada gminy jest właściwa do rozpatrywania wyłącznie skarg dotyczących zadań lub działalności wójta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych a tryb ich rozpatrywania określa także art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2020 r poz. 713, 1378).

Zgodnie z przyjętą w Statucie Gminy Lubrza procedurą postępowania, skarga przekazana została do Komisji Skarg, wniosków i Petycji Rady Gminy w celu rozpoznania jej zasadności.

Komisja Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lubrza na posiedzeniu w dniu 9 czerwca 2021r. przeanalizowała :

- 1) zarzuty zawarte w skardze;
- 2) zgromadzona dokumentację;
- 3) wyjaśnienia Wójta Gminy Lubrza.

Komisja Skarg, wniosków i petycji ustaliła, co następuje :

Ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że skarżący kilkakrotnie zwracał się do Wójta Gminy Lubrza z wnioskiem o udzielenie dotacji na zadanie polegające na usuwaniu wyrobów zawierających azbest.

·pismo z dnia 26.06.2020r. (doręczonego w dniu 29.06.2020r. , spr. nr 2821/2020). Odpowiedź udzielona została pismem Nr V.3041.8.1.2020.ROŚ z dn. 30.06.2020r.(doręczonym w dniu 2.07.2020r. skarżący poinformowany został, że gmina Lubrza w roku 2020 nie ogłaszała oraz nie planuje ogłaszać konkursu na odbiór i utylizację wyrobów zawierających azbest oraz, że to gmina wyłania wykonawcę i podpisuje z nim odpowiednią umowę.

Ponadto z treści pisma skarżącego wynika, że azbest został usunięty przez specjalistyczną firmę - Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „AGRAF” – z siedzibą w Rudzie Śląskiej a następnie zwrócił się do Wójta Gminy Lubrza o przyznanie dotacji na ww cel.

·pismo z dnia 2.07.2020r. (doręczonego w dniu 3.07.2020r. , spr. nr 2958/2020) – żądanie rozpoznania wniosku oraz wydanie decyzji stwierdzającej odmowę przyznania dotacji.

·pismo z dnia 14.09.2020r. (doręczonego w dniu 15.09.2020r. , spr. nr 4376/2020) – ponaglenie udzielenia odpowiedzi na pismo w sprawie wniosku o dofinansowanie utylizacji azbestu.

Odpowiedź na ww pisma udzielona została w dn. dn. 6.10.2020r (doręczonym w dniu 9.10.2020r.) – z treści wynika, że Wójt Gminy podtrzymuje stanowisko wyrażone w piśmie z dn. 30.06.2020r.

Inne pisma w sprawie :

·(do wiadomości) nadawca : Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu - zażalenie skarżącego na bezczynność organu administracyjnego dot. niezażalenia w terminie sprawy, sygn. V.3041.8.1.2020.ROŚ dot. wydania decyzji w spr. dofinansowania do usunięcia azbestu (pismo z dn. 9.11.2020r., doręczone do SKO w dn. 13.11.2020r.),

·(do wiadomości) nadawca : Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Opolu z dn. 11.01.2021r. sygn. SKO.051.100.2020 doręczone w dn. 14.01.2021r. – odpowiedź do strony skarżącej – informujące, że ponaglenie nie dotyczy sprawy administracyjnej w rozumieniu art. 1 pkt.1 Kpa, pozostawiając wniesione zażalenie bez rozpoznania.,, [...] *Odnotować trzeba, że Uchwałą Nr XV/106/2019 z dnia 19 grudnia 2019r. Rada Gminy Lubrza przyjęła aktualizację programu usuwania wyrobów zawierających azbest na terenie gminy Lubrza w latach 2020 – 2032 [...] zawiera informację, że osoby*

fizyczne mogą starać się o dofinansowanie w ramach budżetu gminy na zadania usprawniające gospodarkę odpadami, w tym o refundację poniesionych kosztów usuwania azbestu. Program nie określa trybu, w jakim osoba fizyczna może ubiegać się o dofinansowanie. Zgodnie z art. 400a ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U z 2020r. poz. 1219 z późn. zm.) finansowanie ochrony środowiska obejmuje przedsięwzięcia związane z gospodarką odpadami. Wedle art. 403 ust. 2 cytowanej ustawy finansowanie ochrony środowiska w tym zakresie należy do zadań własnych gminy. Z kolei w myśl art. 403 ust. 4 pkt 1 lit. a ustawy – Prawo ochrony środowiska może ono polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U z 2019r. poz. 869 z późn. zm.) z budżetu gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych w szczególności osób fizycznych. Zasady udzielania dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji sposób jej rozliczania określa odpowiednio rada gminy w drodze uchwały (art. 403 ust. 5 Prawa ochrony środowiska). Udzielenie dotacji celowej następuje na podstawie umowy zawartej przez gminę z tymi podmiotami (art. 403 ust. 6). Z cytowanych uregulowań wynika, że podstawą przyznania dotacji na cele związane z ochroną środowiska jest umowa, a nie decyzja [...]”

Stanowisko Komisji :

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W skardze powinien zostać sprecyzowany zarzut odpowiadający jednemu z wyżej wymienionych przedmiotów skargi, tj. negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, ich pracowników lub funkcjonariuszy.

Jako zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań może być postrzegane lekceważenie obowiązków przez urzędników, bierna postawa, brak woli podejmowania decyzji.

Jako naruszenie praworządności należy rozumieć działania podejmowane w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa.

Naruszenie interesów skarżącego może polegać na naruszeniu zarówno interesu prawnego, jak i faktycznego. Przewlekłość w załatwianiu spraw zachodzi wówczas, gdy organ nie podejmuje żadnych czynności w sprawie, lub co prawda podejmuje czynności, lecz nie prowadzą one do załatwienia sprawy.

Odnosząc powyższe do stanu faktycznego sprawy, ocenić należy, że treść pisma z dnia 14.05.2021r. można w kontekście skargowym (art. 227 k.p.a.) rozpatrywać jedynie w zakresie kwestii, że : „Wójt kategoriycznie odmawia przyznania (...) dotacji”.

Mając powyższe na uwadze, wskazane przez skarżącego zarzuty należy ocenić jako nieusprawiedliwione.

Skarżący nie zachował kolejności czynności formalnych przy ubieganiu się o dofinansowanie na demontaż i utylizację odpadu niebezpiecznego (azbestu), o których wcześniej został poinformowany. Z wnioskiem o dotację wystąpił po wykonaniu usługi przez specjalistyczną firmę, oraz nie zawarł z gminą Lubrza umowy, stąd nie byłoby podstaw do pozytywnego rozpatrzenia wniosku.

Ponadto z wyjaśnień Wójta wynika, że skarżący był poinformowany o tym, że Gmina Lubrza nie brała udziału w konkursie organizowanym przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Opolu na dofinansowanie do utylizacji azbestu w roku 2020 a tym samym nie posiadała w budżecie gminy środków finansowych na ww cel.

W ocenie Komisji w działaniach Wójta nie nastąpiły zachowania o charakterze zaniedbania lub nienależytego wykonania zadania, naruszające praworządność lub interes skarżącego. Nie wystąpiło także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podziela stanowisko Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Opolu oraz podtrzymuje wyjaśnienia Wójta w prowadzonej sprawie, **uznając skargę za nieuzasadnioną**, głosując „za” - jednogłośnie (głosowało 4 członków Komisji).