

**UCHWAŁA NR XX/148/2020
RADY GMINY LUBRZA**

z dnia 18 czerwca 2020 r.

w sprawie załatwienia skargi z dnia 12 maja 2020r. na działalność Wójta Gminy Lubrza

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 2056,695) Rada Gminy Lubrza uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 12 maja 2020r. na działalność Wójta Gminy Lubrza oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lubrza w przedmiotowej sprawie, uznaje skargę za **nieuzasadnioną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lubrza, zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Czesława Antoszczyszyn

W dniu 12 maja 2020r. do rozpatrzenia Rady Gminy Lubrza, przekazana została skarga na działalność Wójta Gminy Lubrza (pismo nr OR.0510.2.2020) dot. *niezałatwienia sprawy w terminie*. W dniu 25 maja 2020r., kopia skargi doręczona została również za pośrednictwem Marszałka Wojewody Opolskiego – pismo nr ON.I.1411.8.2020.DD z dn. 20.05.2020r.

Zgodnie z przyjętą w Statucie Gminy Lubrza procedurą postępowania, skarga przekazana została do Komisji Skarg, wniosków i Petycji Rady Gminy w celu rozpoznania jej zasadności.

Komisja Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Lubrza na posiedzeniu w dniu 29 maja 2020r. przeanalizowała :

- 1) zarzuty zawarte w skardze;
- 2) zgromadzona dokumentację;
- 3) wyjaśnienia Wójta Gminy Lubrza.

Z treści skargi z dnia 6 maja 2020r. doręczonej w dniu 12 maja 2020r. nr spr. 2038/2020 skarżący zarzuca niezałatwienie sprawy w terminie – dot. wniosku z dnia 3 marca 2020r. (doręczonego w dniu 9 marca 2020r.) o postawienie znaku drogowego B-5 na drodze lokalnej w miejscowości Skrzypiec – Trzebina oraz wnioskiem o realizację drogi dojazdowej do złoża kruszywa naturalnego „Trzebina”, wydobywanego przez podmiot Kopalnię Kruszyw naturalnych Sp. z o.o zgodnie z warunkami koncesji i decyzją środowiskową.

Na podstawie przeanalizowanej dokumentacji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Lubrza, ustaliła co następuje :

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W skardze powinien zostać sprecyzowany zarzut odpowiadający jednemu z wyżej wymienionych przedmiotów skargi, tj. negatywna ocena działalności podmiotu powołanego do wykonywania zadań państwa lub innego podmiotu, któremu zlecono zadania z zakresu administracji publicznej, ich pracowników lub funkcjonariuszy. Jako zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań może być postrzegane lekceważenie obowiązków przez urzędników, bierna postawa, brak woli podejmowania decyzji. Jako naruszenie praworządności należy rozumieć działania podejmowane w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami prawa. Naruszenie interesów skarżącego może polegać na naruszeniu zarówno interesu prawnego, jak i faktycznego. Przewlekłość w załatwianiu spraw zachodzi wówczas, gdy organ nie podejmuje żadnych czynności w sprawie, lub co prawda podejmuje czynności, lecz nie prowadzi one do załatwienia sprawy.

Odnosząc powyższe do stanu faktycznego sprawy, wskazuje się przede wszystkim, że przedmiotem skargi z dnia 6.05.2020r. (zarzut przedmiotowej skargi) jest tylko i wyłącznie *niezałatwienie sprawy w terminie (...)* do dnia wniesienia niniejszej skargi, *Wójt nie podjął żadnych czynności w celu załatwienia sprawy w związku ze złożonym przeze mnie wnioskiem w dniu 3.03.2020r. (...)*.

Pismo wnioskodawcy z dnia 3 marca 2020r. (doręczenie w dniu 9 marca 2020r.) nie zainicjowało jakiegokolwiek postępowania określonego przepisem art. 1 k.p.a., a tym bardziej postępowania przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco. Oznacza to, że powinno się je rozpatrzyć przede wszystkim w sposób nieprzewlekły.

Nie ma określonych reguł postępowania w przedmiocie tego w jaki sposób i w jakim terminie powinno się tego rodzaju pismo rozpatrzyć, zwrócić uwagę na jego braki, ocenić jego wagę przedmiotu itp. Tym samym każde zachowanie jego adresata, które można nazwać „nieprzewlekłym” będzie mogło być uznane za usprawiedliwione.

Należałoby zwrócić uwagę na okoliczność, że zgodnie z art. 15 zzz ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* (Dz. U. z 2020 r. poz. 374 z późn. zm.), nastąpiło wstrzymanie rozpoczęcia i zawieszenie biegu terminów określonych przepisami prawa administracyjnego.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, skoro w dniu 9 marca 2020r. nie istniało żądanie załatwienia określonej sprawy, a zgodnie z art. 15 zzz cyt. ustawy nastąpiło wstrzymanie biegu terminów załatwienia spraw, Komisja uznała zarzuty zawarte w skardze **za nieuzasadnione** głosując „za” - jednogłośnie (głosowało 5 członków Komisji na 5 osobowy skład komisji).