

**UCHWAŁA Nr XVII/142/2012**  
**RADY GMINY LUBRZA**  
**z dnia 27 listopada 2012r.**

**w sprawie załatwienia skargi na działalność Wójta Gminy Lubrza.**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 i art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym ( tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591, Dz.U. z 2002 r., Nr 23, poz. 220; Nr 62, poz. 558; Nr 113, poz. 984; Nr 153, poz. 1271; Nr 214, poz. 1806; Dz.U. z 2003 r., Nr 80, poz. 717; Nr 162, poz. 1568; Dz.U. z 2004 r., Nr 102, poz. 1055; Nr 116, poz. 1203; Dz.U. z 2005 r., Nr 172, poz. 1441; Nr 175, poz. 1457; Dz.U. z 2006 r., Nr 17, poz. 128; Nr 181, poz. 1337; Dz.U. z 2007 r., Nr 48, poz. 327; Nr 173, poz. 1218; Dz.U. z 2008 r., Nr 180, poz. 1111; Nr 223, poz. 1458; Dz.U. z 2009 r., Nr 52, poz. 420; Nr 157, poz. 1241; Dz.U. z 2010 r., Nr 28, poz. 142; Nr 28, poz. 146; Nr 40, poz. 230; Nr 106, poz. 675; Dz.U. z 2011 r., Nr 21, poz. 113; Nr 117, poz. 679; Nr 134, poz. 777; Nr 149, poz. 887; Nr 217, poz. 1281, Dz.U. z 2012 r. poz.567) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz.1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228, Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100; Dz.U. z 2012 r., poz. 1101), po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Lubrza, złożonej przez [REDAKTOR] i stanowiska Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubrza, Rada Gminy Lubrza uchwala co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez P [REDAKTOR] [REDAKTOR] dotyczącą stanowiska Wójta Gminy Lubrza w sprawie drogi gminnej prowadzącej do tartaku w miejscowości Trzebina oraz obecnej na niej organizacji ruchu z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lubrza, zobowiązując do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącej wraz z odpisem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Elżbieta Szwadowska*  
Elżbieta Szwadowska

### Uzasadnienie

W dniu 02 października 2012r. doręczono do Urzędu Gminy w Lubrzy, skierowaną do Rady Gminy Lubrza, skargę dotyczącą stanowiska Wójta Gminy Lubrza, w sprawie drogi gminnej prowadzącej do tartaku, przy której położona jest posesja P [REDAKTOR] oraz organizacji ruchu pojazdów na tej drodze.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Lubrzy na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2012r. przeanalizowała zawarte w skardze zarzuty na działalność Wójta Gminy Lubrza. W celu zbadania zasadności zarzutów, przeprowadzono postępowanie wyjaśniające. W szczególności Zastępca Wójta Gminy Lubrza udzielił stosownych wyjaśnień o czynnościach podjętych w sprawie.

Pierwsze pismo w sprawie wpłynęło do Urzędu Gminy w Lubrzy 20 czerwca 2012r. od właścicieli nieruchomości położonych przy drodze do tartaku. Właściciele, którzy podpisali się pod pismem (między innymi P [REDAKTOR] prosili o postawienie na drodze prowadzącej do tartaku, znaku drogowego -zakaz wjazdu dla samochodów ciężarowych albowiem ich ruch na drodze przez którą przejeżdżają, zagraża budynkom przy niej położonym. W związku z powyższym pismem, Wójt Gminy w Lubrzy dokonał w dniu 22 czerwca 2012r. wizji lokalnej, co udokumentował na zdjęciach oraz w dniu 29 czerwca 2012r. wystosował pismo do [REDAKTOR] – właściciela Zakładu Produkcji Drzewnej, o udzielenie informacji co do ilości samochodów o łącznej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony, które obsługują zakład w przeciągu każdego tygodnia. [REDAKTOR] udzielił informacji, że w okresie wiosenno – letnim drogą gminną G 107326 przejeżdżają dwa samochody tygodniowo, o łącznej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony, a w okresie jesienno – zimowym jeden samochód raz na dwa tygodnie. Prędkość dojazdu tych pojazdów, do tartaku wynosi około 10 km/h. Wójt Gminy w Lubrzy po uzyskaniu odpowiedzi, poinformował o niej właścicieli nieruchomości, pismem o numerze V.7201.5.2.2012.DOP z dnia 25 lipca 2012r. i określił, że ograniczenie dojazdu do Zakładu Produkcji Drzewnej [REDAKTOR] znakiem B-18, utrudni dojazd do swoich posesji innym właścicielom nieruchomości, znajdujących się przy wyżej wymienionej drodze.

W dniu 23 października 2012r. wysłano z Urzędu Gminy w Lubrzy, pismo o numerze V.7201.5.3.2012.DOP odpowiadające na pismo skarżącej, dotyczące pęknięć domu mieszkalnego- jednorodzinnych spowodowanych rzekomym ruchem przejeżdżających samochodów ciężarowych oraz prośby o jego remont. W piśmie tym Wójt Gminy w Lubrzy stwierdził, że samochody dowożące niezbędny materiał z zakładu [REDAKTOR] nie stanowią wielkiego obciążenia ruchu, dla sąsiadujących z drogą posesji oraz stanowią znikome natężenie ruchu. Ponadto biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu oraz warunki gruntowo – wodne, nie ma możliwości jednoznacznego ustalenia, co jest powodem pęknięć ścian domu skarżącej. W związku z powyższym należałoby wykonać ekspertyzę techniczną budynku, która stanowiła by podstawę do oceny stanu budynku z badaniami i wyliczeniami dotyczącymi wytrzymałości fundamentów, ścian, stropów, elementów konstrukcji, elewacji czy dachu, której celem będzie wyjaśnienie oraz co jest bezpośrednią przyczyną spękań domu.

Biorąc po uwagę powyższe okoliczności, Komisja Rewizyjna Rady Gminy w Lubrzy stwierdziła, że w chwili obecnej nie da się jednoznacznie stwierdzić, że ruch samochodów ciężarowych przejeżdżających, raz na jakiś czas, drogą G 107326 z małą prędkością, jest szkodliwy dla stabilności budynku. Z uwagi na to, że nie ma innej drogi dojazdu do tartaku, nie ma w chwili obecnej możliwości zorganizowania dojazdu do niego inną trasą. Analizując działania podejmowane przez Wójta Gminy Lubrza, nie można zarzucić postępowaniu Wójta Gminy Lubrza beczynności, czy zaniedbania w zakresie realizacji zadań z zakresu gminnych dróg i organizacji ruchu drogowego. Wskazano też, że w celu ustalenia przyczyn spękań budynku należy wykonać ekspertyzę, której koszt powinna pokryć skarżąca.

W związku z powyższym, skargę uznano za bezzasadną.