

**Protokół nr XIV/2016  
z sesji Rady Gminy Lubrza  
odbytej 24 marca 2016r.  
w sali narad Urzędu Gminy w Lubrzy.**

Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska o godz. 10<sup>00</sup> otworzyła sesję, po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady (15 osób) stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W sesji Rady Gminy uczestniczyli ponadto :

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek,
- Skarbnik Gminy – Maria Mikołajów,
- Sekretarz Gminy – Wioletta Astramowicz – Ceglarz
- Sołtysi,
- Przewodniczący Rad Sołeckich,
- pracownicy Urzędu Gminy,

Obsługa prawna sesji : Janusz Szot

Obecność członków Rady Gminy oraz osób zaproszonych według listy obecności, stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska - przedstawiła porządek obrad sesji, który wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy organizacyjne.
3. Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 2 lutego 2016r.
4. Spotkanie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Opolu. Omówienie sprawy związanej z wycinką drzewostanu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 414 na odcinku Lubrza – Dobroszewice, stanowiącego pomnik przyrody – Aleja Lipowa.
5. Spotkanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich w Opolu.
6. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy Lubrza między sesjami.
7. Informacja o pracy Wójta pomiędzy sesjami.
8. Odpowiedzi na interpelacje radnych zgłoszone na sesji w dniu 2 lutego 2016r.
9. Interpelacje radnych.
10. Dyskusja.
11. Podjęcie uchwał :
  - w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku ( projekt nr OR.0006.XIV.102.2016),
  - w sprawie uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku ( projekt nr OR.0006.XIV.103.2016),
  - w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku ( projekt nr OR.0006.XIV.104.2016),
  - w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku ( projekt nr OR.0006.XIV.105.2016),

- w sprawie przyjęcia przez Gminę Lubrza Koncepcji Zintegrowanego Transportu Publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 roku ( projekt nr OR.0006.XIV.106.2016),
- w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubrza na rok 2016. ( projekt nr OR.0006.XIV.107.2016),
- w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „ Plan odnowy miejscowości Trzebina na lata 2016-2022” ( projekt nr OR.0006.XIV.108.2016),
- w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „ Plan odnowy miejscowości Olszynka na lata 2016-2022” ( projekt nr OR.0006.XIV.109.2016),
- w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „ Plan odnowy miejscowości Jasiona na lata 2016-2022” ( projekt nr OR.0006.XIV.110.2016),
- w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Lubrzy. ( projekt nr OR.0006.XIV.111.2016),
- w sprawie stypendiów, wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe. ( projekt nr OR.0006.XIV.112.2016),
- w sprawie opłaty prologacyjnej. ( projekt nr OR.0006.XIV.113.2016),
- w sprawie zmian budżetu gminy Lubrza na rok 2016. ( projekt nr OR.0006.XIV.114.2016).
- w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej. ( projekt nr OR.0006.XIV.115.2016),
- w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubrza ( projekt nr OR.0006.XIV.116.2016).

12. Zapytania i wolne wnioski.

13. Zamknięcie obrad XIV sesji Rady Gminy.

### **Ad.3**

Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 2 lutego 2016r.

Protokół z sesji z dnia 2 lutego 2016r. przyjęty został przez radę przy 15 głosach „za”(głosowało 15 radnych).

### **Ad. 4**

Obecni goście zaproszeni :

- Alicja Majewska – Regionalny Dyr. Ochrony Środowiska w Opolu,
- Andrzej Meryk – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i obszarów Natura 2000 RDOŚ ( specjalista dendrolog),
- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu.

Przewodnicząca obrad sesji – Elżbieta Szwadowska wprowadziła zaproszonych gości w temat, będący przedmiotem obrad tj. stan zadrzewienia na Alei Lipowej przy drodze wojewódzkiej nr 414 na odcinku Lubrza – Dobroszewice ( prezentacja multimedialna).

- Aleja liczy obecnie 252 szt. drzew z gatunku lipa,
- długość odcinka drogi : 2,53 km,
- w latach 2011 – 2015 z powodu złego stanu zdrowotnego drzew, RDOŚ wydała pozwolenie na wycinkę 126 szt. drzew.
- od 2013r. samoistnie powaliły się 3 drzewa,
- planowana i zaakceptowana przez RDOŚ w Opolu jest wycinka 61 szt. lip, po wycince nadal pozostanie 196 szt. ( większość po prawej stronie jadąc z Lubrzy do Opolu).

Przedstawiono również dokumentację fotograficzną dot.:

- zabezpieczenia i przeniesienia spróchniałego drzewa wraz z chronionym chrząszczem ( pachnący dębowej) na przykładzie miasta Wrocław. Z powodu zagrożenia bezpieczeństwa

wycięte zostały ponad 100 letnie drzewa. Przeniesienie siedliska chrząszcza odbyło się zgodnie z zaleceniami RDOŚ we Wrocławiu.

- wypadków drogowych na odcinku drogi Lubrza – Dobroszewice.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, dlaczego tak uparcie RDOŚ w Opolu podtrzymuje swoje stanowisko i nie wyraża zgody na wycinkę drzew przy alei Lipowej, które stwarzają poważne zagrożenie bezpieczeństwa a nawet życia. Czy wydana decyzja jest ostateczna? Czy można byłoby ją zmienić? Czy są inne możliwości?

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – wyjaśniła, że jeżeli chodzi o bezpieczeństwo na drodze, RDOŚ wydał pozwolenie na wycinkę tych drzew, które stanowiły zagrożenie, ze wskazaniem przeniesienia pachnący dębowej na drugą stronę, aby zachować siedlisko.

Aleja lipowa jest zarówno pomnikiem ochrony przyrody oraz siedliskiem chronionego chrząszcza – pachnący dębowej. Zniszczenie siedliska jest uwarunkowane określonymi przepisami. Jest możliwe wydanie zgody na odstępstwo od zakazu, również jest możliwe zniesienie formy ochrony przyrody, ale tylko w sytuacjach, które zostały określone w przepisach ustawy - o ochronie przyrody.

Zniesienie formy ochrony przyrody musi być wcześniej uzgodnione z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. Rada Gminy Lubrza, podejmowała próby podjęcia uchwały w spr. zniesienia pomnika przyrody, jako powód wskazywano utratę walorów przyrodniczych – jest to jedna z możliwości prawnych na zniesienie formy ochrony przyrody. Przeprowadzone ekspertyzy stanu zdrowotności drzew nie potwierdzały wskazania, że wszystkie drzewa Alei Lipowej utraciły walory przyrodnicze, dlatego też opinia RDOŚ była negatywna.

Kolejną sprawą było wydanie decyzji środowiskowej dla przebudowy odcinka drogi nr 414 na odcinku Lubrza – Dobroszewice. Wniosek, który został złożony przez Zarząd Dróg Wojewódzkich do RDOŚ zawierał III warianty przebudowy.

- wariant I – całkowita wycinka drzew,
- wariant II – wycinka drzew id strony wschodniej ( słabszej),
- wariant III – obejście drogi ( obwodnica).

Wykonawca wskazywał na wariant I – stanowisko RDOŚ było negatywne.

Odstępstwa od wariantu I mogą być wydane tylko wtedy, gdy brak jest innych rozwiązań. W tym przypadku taka okoliczność nie zachodziła. Zarząd Dróg Wojewódzkich ponownie wystąpił z wnioskiem na przebudowę drogi, wskazując na wariant III. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska wydała pozytywną decyzję środowiskową w dniu 15 marca 2016r., która jeszcze się nie uprawomocniła.

Siedlisko pachnący dębowej chronione jest również prawem unijnym.

Przebudowa drogi będzie realizowana z wykorzystaniem środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla województwa opolskiego na lata 2014- 2016.

- Andrzej Meryk - Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i obszarów Natura 2000 RDOŚ ( specjalista dendrolog) – poinformował, że pachnąca dębowa (chrząszcz, gat. chroniony), zakłada siedliska i żeruje w próchnie drzew. Owad nie jest szkodnikiem, ponieważ larwy żywią się obumarłą częścią drzew, może nawet przyczynić się do poprawy kondycji drzewa. Przyczyną próchniejącego drzewa jest obecność grzybów, które powodują rozkład żywej tkanki drzewa. Niewłaściwie zabezpieczone rany podczas zabiegów pielęgnacyjnych są źródłem wnikania grzybów i innych patogenów do tkanki rośliny. Larwy pachnący dębowej nie odżywiają się żywą tkanką drzew, kontynuują proces gnilny, który rozpoczęły grzyby.

Pachnąca dębowa rzadko występuje w lasach, ponieważ dla swojego rozwoju potrzebuje odpowiednio naświetlonego pnia, dlatego też najczęstszym ich miejscem występowania są przydrożne aleje drzew. Aleja Lipowa w Lubrzy jest jednym z najlepiej zachowanych stanowisk pachnący dębowej w woj. opolskim i na pewno nie można jej traktować jako szkodnika drzew.

- Elżbieta Szwadowska – przewodnicząca Rady Gminy – dodała, że po zakończeniu żerowania przez larwy pachnicy, pozostają puste wnętrza drzew.

- Andrzej Meryk - Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i obszarów Natura 2000 RDOŚ (specjalista dendrolog) – wyjaśnił, że pachnąca dębowa zżera próchno i jednocześnie wydała, nigdy nie będzie tak, że próchno zniknie.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy pachnąca dębowa posiada naturalnych wrogów ?

- Andrzej Meryk - Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i obszarów Natura 2000 RDOŚ (specjalista dendrolog) – poinformował, że naturalnym wrogiem pachnicy dębowej są gryzonie oraz odpowiednie gatunki grzybów i bakterii.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – zwrócił uwagę, że z wypowiedzi P. Alicji Majewskiej – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu wynika, że Aleja Lipowa jest chroniona prawem. W jaki sposób jest ona chroniona, skoro w większości drzewostan jest wypróchniały. Może nie byłoby dzisiaj tego problemu, gdyby aleja mogła być odpowiednio zabezpieczana poprzez wykonywanie oprysków przeciw grzybom i innym patogenom. Nie byłoby grzybów, nie byłoby próchna i próchnojada. Jakie jest stanowisko Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu na pytanie – Gdzie jest mój pomnik przyrody?”

- Andrzej Meryk - Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i obszarów Natura 2000 RDOŚ (specjalista dendrolog) – wyjaśnił, że pomnik przyrody powstał z jakiegoś powodu. Tym powodem na pewno był wiek drzew ( ok. 120 – 160 lat). Nie każde drzewo posiada wypróchnienie, które powoduje utratę wartości przyrodniczej. Nie ma żadnych skutecznych środków aby powstrzymać proces próchnienia. Przy płytkich wypróchnieniach można jedynie zastosować środki zapobiegawcze, które mają na celu odizolowania chorej tkanki drzewa od zdrowej, natomiast przy głębokich, nie ma już takich możliwości. Poza tym próchnienie drzewa jest naturalnym procesem, który trwa bardzo długo.

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – wyjaśniła, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie zarządza pomnikami przyrody, tylko formą ochrony przyrody. Próbuje się razem z Wojewódzkim Zarządem Dróg podejmować jakieś wspólne rozwiązanie. Będzie robiona ponownie szczegółowa ekspertyza stanu zdrowotnego drzew, która wskaże w jakie obecnie kondycji zdrowotnej znajduje się cała aleja i co będzie można dalej zrobić również z siedliskiem.

- Andrzej Meryk - Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i obszarów Natura 2000 RDOŚ (specjalista dendrolog) – przypomniał, że w 2012r. była opracowywana ekspertyza stanu zdrowotnego i technicznego drzew stanowiących aleję lipową. Wszystkie drzewa zagrażające bezpieczeństwu zostały usunięte.

- Michał Iżyk – radny – stwierdził, że wybierając wariant III przebudowy drogi nr 414, wyłączy się spod uprawy rolnej wysokiej klasy grunty orne, które również są chronione

prawem. Skoro można wybrać taki wariant jak np. we Wrocławiu to nie można z niego skorzystać?

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy – stwierdziła, że tam gdzie jest znacznie większa aglomeracja, gdzie lobby mieszkańców jest znacznie większe, widać, że takie rozwiązania są możliwe do wdrożenia. Niestety w mniejszych miejscowościach robi się problemy. Jest odczucie niesprawiedliwego interpretowania przepisów prawa.

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – wyjaśniła, że każda sprawa wygląda inaczej. W naszym województwie nie było takiego przypadku. Wydanie zgody na odstępstwo od zakazu w stosunku do gatunków chronionych jest możliwe tylko w wyjątkowych sytuacjach, zostały one określone w przepisach ustawy - o ochronie przyrody, przy zachowaniu pewnych warunków. W omawianym przypadku istnieje wariant alternatywny.

- Mieczysław Kras – radny – zwrócił uwagę, że drzewa są posadzone w pasie drogowym drogi wojewódzkiej nr 414, zarządca drogi może wydać zezwolenie na wycinkę drzew. Wybór wariantu III przebudowy drogi, znacznie powiększy koszty całego przedsięwzięcia.

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – wyjaśnił, że zarządca drogi nie wydaje decyzji na wycinkę drzew, tylko występuje z wnioskiem. Jeżeli chodzi o aleję lipową, to była sporządzana ekspertyza stanu zdrowotnego drzew. Po tej ekspertyzie udało się wyciąć 61 szt. drzew, które ze względu na swój stan zdrowotny zagrażały bezpieczeństwu. W tym roku żadnej decyzji prawomocnej już nie mamy, poprzednie zostały zrealizowane. W chwili obecnej Zarząd Dróg Wojewódzkich zlecił wykonanie kolejnej ekspertyzy niezależnie od planowanej inwestycji, może ona być sporządzona na przełomie maj – czerwiec 2016r. Koszty związane z wycinką drzew, czy przeniesieniem pachnący dębowej ponosi zarządca drogi.

- Leopold Saska – radny – stwierdził, że aleja lipowa nie wygląda jak pomnik tylko jak ruina.

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – stwierdziła, że nie było nigdy oporu ze strony RDOŚ na wycinkę drzew zagrażających bezpieczeństwu. Budowa drogi po nowym śladzie zwiększy przecież bezpieczeństwo.

- Jan Malec – radny powiatu prudnickiego – stwierdził, że argumenty, o których mówi P. Majewska są nie do przyjęcia. Wydaje się, że ważniejszy od życia ludzkiego jest chrząszcz. To przez chrząszcza RDOŚ nie chce wydać decyzji na wycinkę drzew, mimo tego, że dalszym ciągu zagrażają bezpieczeństwu. Była zrobiona ekspertyza, po której wycięto część drzew, ale trudno jest przewidzieć, kiedy drzewa same runą, jak to niejednokrotnie miało miejsce. Dobrze, że akurat drzewo powaliło się na grunty orne a nie na drogę. Strach poruszać się po tej drodze w czasie silniejszych wiatrów. Poza tym absurdem jest budowanie całkowicie nowej drogi za kilka milionów złotych, tylko dlatego, że nie można wyciąć kilku drzew.

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – wyjaśniła, że w tym postępowaniu nie rozpatrujemy aspektów ekonomicznych, ponieważ nie jest on elementem postępowania.

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – poinformował, że Marszałek Województwa Opolskiego zabezpieczył środki finansowe z Unii

Europejskiej w ramach nowego programu RPO 2014 – 2020 na przebudowę 4 dróg strategicznych w województwie opolskim tj. droga nr 414, 414, 426, 408.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – przypomniał, że razem z P. Sokołowskim był na spotkaniu u Marszałka w sprawie alei lipowej. Marszałek przecież jasno powiedział, że III wariant został wybrany tylko dlatego, że jest problem z RDOŚ.

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – stwierdził, że w przeciwieństwie do Pana Wójta, odniósł inne wrażenie po rozmowie z P. Marszałkiem. Poza tym P. Marszałek zaproponował spotkanie ze starostą prudnickim, ponieważ, po wybudowaniu obwodnicy ( jeżeli inwestycja w ogóle zostanie zrealizowana), aleja lipowa oddana zostanie pod zarząd starostwa powiatowego. Starosta Prudnicki potwierdził swoją chęć uczestnictwa w spotkaniu. Przeanalizowane zostały wszystkie aspekty przebudowy drogi. Wybrany został wariant III, ze względu min. na zwiększenie bezpieczeństwa oraz szybkość realizacji inwestycji. Jeżeli dostaniemy pozwolenie na budowę, to jeszcze w tym roku rozpocznie się pierwszy etap inwestycji. Przebudowa drogi po istniejącym śladzie, poza aspektem środowiskowym, może spowodować inne komplikacje i dodatkowe koszty np. przygotowanie trasy objazdu, są to koszty zarówno dla inwestora jak i dla uczestników ruchu.

Dla porównania, od 2005r. planowana jest budowa obwodnicy miejscowości Pruszków, jednakże ze względu na protesty mieszkańców oraz odwołania od decyzji nie można było jej rozpocząć (w dwóch programach operacyjnych były zabezpieczane środki finansowe). Między innymi dlatego, decyzja Zarządu Wojewódzkiego Dróg jest taka, a nie inna. Wszelkie negatywne działania opóźnią tylko proces realizacji inwestycji.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – dodał, że P. Majewska, podaje jako argument przepisy prawa. Prawo jest prawem, ale jest to byle jakie prawo. Trzeba mieć trochę decyzyjności i patrzeć w przyszłość.

Pomnik przyrody kiedyś ustanowiła grupa radnych, a teraz nie może już zmienić swojej decyzji, bo RDOŚ nie pozwala. Jakie to jest prawo, w którym nie mamy nic do powiedzenia. Rada Gminy w każdej chwili może sobie ustanowić pomnik przyrody.

Poza tym wpisać do rejestru zabytków również można wiele rzeczy, przykładem takiego byle jakiego prawa jest zamek w Łące Prudnickiej. Gdyby nie konserwator zabytków obiekt zostałby wyremontowany i służyłby społeczeństwu, ale teraz to tylko ruina. Jakie to jest prawo?

Jak można powiedzieć, że drzewa zagrażające bezpieczeństwu zostały wycięte, przecież po tej drodze nie ma możliwości poruszania się nawet rowerem. Cała droga jest niebezpieczna, nie tylko drzewa. Ta droga nie jest nawet niebezpieczna, ta droga można powiedzieć, że jest nienormalna.

Co to jest działanie środowiskowe ? ( kolejna fikcja) – drzewa mają po 160 lat. Działanie środowiskowe jest wtedy, kiedy w miejsce starych drzew, których nie da się uratować ze względu na upływ czasu, nasadza się nowe drzewa, np. za 100 szt. wyciętych drzew nasadza się 300 szt. Za kilka lat nie będzie już starych drzew, spróchnieją i nie będzie nic, natomiast z nowo nasadzonych drzew urośnie las - i to jak najbardziej jest działanie środowiskowe.

Jakie to jest działanie środowiskowe, pozwalając zaasfaltować 4,50 ha gruntu ornego kl. II i III ? Oczywiście można się zasłaniać tzw. super ustawą, która pozwala na wiele rzeczy, omija przepisy mówiące o jakiegokolwiek ochronie.

Jakie to jest działanie środowiskowe, jeżeli zabrania się wycinki 250 szt. starych dziadowskich, spróchniałych drzew, z których i tak nic nie będzie i zezwala się na zaasfaltowanie 4,5 ha dobrej urodzajnej gleby? Dlaczego nikt nie zaproponował, aby w zamian za wycinkę starych drzew dokonać nasadzeń 1000 szt. nowych ? Takie miejsce bez

problemu mogę wskazać. Czy to ja jestem specjalistą od ochrony środowiska, żeby proponować takie decyzje i rozwiązania ?

Spotkanie u Marszałka – byłem jego inicjatorem, po co zaciemniać sytuację, było jasno powiedziane, że III wariant wybrany został tylko dlatego, że brak jest uzgodnień z P. Majewską. Marszałek powiedział, że nie będzie toczył „wojny na papiery”, bo to potrwa jeszcze ponad 20 lat. Cały czas powtarzał, że nie ma uzgodnienia z RDOŚ. Pocieszano mnie, że starą drogę dostanie powiat – pytam, czy na tym polega działanie środowiskowe?

Może Pani Dyrektor jeszcze zmieni zdanie? Proszę się nie obawiać zmiany zdania, przecież to nie oznacza utraty wiarygodności. Trzyma się Pani czegoś, co jest kompletną bzdurą. Niech Pani będzie wiarygodna w oczach ludzi. Skoro gdzieś indziej można ( na przykładzie Wrocławia) to dlaczego również nie u nas?

Drzewa, nie dość że są w środku puste, to narażone są na silne wiatry. Zróbcie wreszcie coś ludzkiego.

Objazd drogi może być wyznaczony przez Prężynkę, lub Olszynkę, jaki to jest problem? Większe samochody i tak pojadą do Opola przez Głogówek lub Nysę. Już był taki objazd.

Uparły się pewne osoby, a może honor na to nie pozwala, akceptuje rozwiązanie droższe o 10 mln zł, jednocześnie asfaltując 4,5 ha żyznej ziemi. Gdyby nie było super ustawy, to Pani Dyrektor Majewska, poważnie by się zastanowiła co z II i III kl. ziemi.

Ręki nie przyłożę do takiego marnotrawstwa i dziadostwa, mimo, że za to nie płacę, nie jestem tego nauczony. Tak jest jak się rządzi nieswoim pieniędzmi bez ograniczeń.

Przecież bez problemu mogę wskazać teren gdzie wycięte drzewa z chrząszczem mogłyby być ułożone (w Prężynce).

RDOŚ w żadnym wypadku nie kieruje się działaniem środowiskowym.

Mamy takie drzewa w Parku zabytkowym, że nie można ich wyciąć. Nikt nie może wejść na jego teren bo drzewa w każdej chwili mogą się powalić. Jakie to jest prawo ? Prawo trzeba umieć interpretować po ludzku.

Dlaczego nawet nie było propozycji nasadzeń zamiennych drzew, Pani dyrektor nawet tego nie zrobiła.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady – zwróciła się do P. Majewskiej z zapytaniem, czy jest możliwość zmiany decyzji ?

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – poinformowała, że inwestor może wystąpić o zmianę decyzji. Poza tym urzędnik jest od tego aby przestrzegać prawa. Nie wiem w jaki sposób we Wrocławiu ominięte zostały przepisy.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady – zwróciła się do P. Majewskiej z zapytaniem, czy jeżeli gmina uzyska informację w jaki sposób udało się we Wrocławiu uzyskać zgodę na wycinkę drzew z pachnącą dębową , czy jest możliwe aby Pani zmieniła decyzję ?

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – wyjaśniła, że nie ma takiej potrzeby aby gmina Lubrza angażowała się w tą sprawę, oczywiście możemy sprawdzić, jakie podjęte zostały działania.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady – zwróciła się do P. Majewskiej z prośbą o przekazanie takiej informacji do wiadomości Rady.

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – zapewniła, że przekaże taką informację do wiadomości Rady Gminy Lubrza.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – zapewnił, że wystąpi do RDOŚ z pismem, że za usunięcie 250 szt. drzew wyda decyzję dla Zarządu Wojewódzkiego Dróg o nasadzenie

w zamian 1000 szt. Ponadto Zarząd Dróg zobowiązany będzie do właściwego złożenia wyciętych drzew w miejscu wskazanym przez gminę. Jest to konkretna propozycja.

- Alicja Majewska – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu – poinformowała, że takim wnioskiem może tylko wystąpić inwestor.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – poinformował, że przekona inwestora do tego aby wystąpił z wnioskiem do RDOŚ o zmianę decyzji.

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – przedstawił plan przebudowy odcinka drogi nr 414 na odcinku Lubrza – Dobroszewice.

Zadanie jest planowane do realizacji ze środków unijnych. Budowa może się rozpocząć dopiero po uzyskaniu decyzji na budowę. Obecnie wydana została decyzja środowiskowa z wariantem III – obejście Alei Lipowej. Budowa drogi po nowym śladzie rozpocznie się od obwodnicy Białej (budowanej w 2008r.) do ronda przy granicy z gminą Prudnik, całość połączona zostanie ścieżką rowerową ( od Lubrzy w stronę Prudnika po str. lewej).

Sprawy związane z nabyciem gruntów prowadzone będą przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Są sporządzane szacunki, rzeczoznawca określa cenę gruntu. Właściciel zawsze może odwołać się od decyzji. Jeśli wyrazi zgodę na zaproponowaną kwotę, pieniądze zostaną wypłacone.

- Brygida Hoppe – radna – zwróciła się z zapytaniem, co w przypadku, jeśli właściciel gruntu nie wyrazi zgody na sprzedaż gruntu ?

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – wyjaśnił, że w takim wypadku właściciel gruntu otrzyma decyzję o wywłaszczeniu.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, jak będzie wyglądał odcinek drogi przy ul. Opolskiej w Lubrzy ?

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – poinformował, że będzie wybudowany chodnik od przejazdu kolejowego po prawej stronie a od skrzyżowania, które również będzie przebudowane, po obu stronach drogi.

- Zenon Drabik – radny – zwrócił się z zapytaniem jaka będzie odległość pomiędzy aleją lipową a nowym odcinkiem drogi ?

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – wyjaśnił, że odległość pomiędzy aleją lipową a nowym odcinkiem drogi będzie ok. 17 mb.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – zwrócił się z zapytaniem, czy teren pomiędzy aleją lipową a nowym odcinkiem, będzie również wykupiony ?

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – wyjaśnił, że nie jest planowane wykupienie terenu pomiędzy aleją lipową a nowym odcinkiem drogi.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – stwierdził, że ten teren będzie nieużytkiem, który zostanie do wykoszenia rolnikom, w jaki sposób będą mogli do niego dojechać?

- Mieczysław Kras – radny – stwierdził, że przeznaczenie bardzo żyznych gruntów omych pod budowę drogi jest marnotrawstwem. Poza tym stwierdził, że podczas objazdu, aż 90 %



pojazdów będzie się poruszała po drogach lokalnych mimo, że trasa objazdu skierowana zostanie na Krapkowice, czy Głogówek. Drogi gminne, które i tak są w bardzo złym stanie, będą jeszcze bardziej eksploatowane.

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – wyjaśnił, że trasy objazdu nigdy nie są kierowane po drogach niższej kategorii niż drogi wojewódzkie, czy krajowe. Zarządca drogi zawsze może ustawić znak ograniczający tonaż.

- Elżbieta Szwadowska - Przewodnicząca Rady Gminy – stwierdziła, że objazd nie jest aż takim wielkim problemem, ale nie do przyjęcia jest budowanie drogi po nowym śladzie oraz pozostawienie szerokości pasa pomiędzy dwiema drogami.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – poinformował, że na odcinku drogi 2.5 km o szer. pasa 17 m ( który nie jest przewidziany do wykupienia) jest 8 właścicieli gruntów ornych ( w tym Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna). Marszałek stwierdził, że nie wykupiony teren można uprawiać. Mam wątpliwości, zwłaszcza, że jest kilku właścicieli działek, nie wiadomo w jaki sposób będą mogli do nich dojechać i jakim sprzętem. Z pewnością to będzie nieużytek. Zastanawiające jest to, w jaki sposób zarządca drogi zdyscyplinuje właścicieli gruntów do ich utrzymywania. Dlaczego nie bierze się pod uwagę wykupienia terenu pod budowę drogi wraz z terenem pomiędzy dwiema drogami.

- Leszek Srębacz – radny – stwierdził, że będzie to w sumie teren o powierzchni ok. 10 ha.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy –zwróciła się z zapytaniem, czy będzie można pozyskać dodatkowe środki unijne na przebudowę drogi po nowym śladzie ze względu na obecność chronionego chrząszcza?

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – wyjaśnił, że na przebudowę drogi 414 od obwodnicy miejscowości Biała do ronda na drodze krajowej w Prudniku korzystamy ze środków unijnych, ponieważ jest to droga o znaczeniu strategicznym. Marszałek Województwa Opolskiego zabezpieczył środki finansowe z Unii Europejskiej w ramach nowego programu ROP 2014 – 2020, w którym nie ma wskazań na szczególną ochronę walorów przyrodniczych.

- Jan Malec – radny powiatu prudnickiego – zwrócił się z zapytaniem, jaki będzie całkowity koszt budowy obwodnicy alei lipowej ?

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – poinformował, że jest to koszt ok.13 000 000 - 13 500 000 zł. Tyle samo kosztowała by przebudowa drogi po istniejącym śladzie. Są to koszty bardzo porównywalne. Jakiś czas temu podana została błędna informacja, że budowa drogi po nowym śladzie zwiększy koszty inwestycji o 10 000 000 zł. Na dzień dzisiejszy przeprowadzona została analiza wycinki i przeniesienia drzew.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – poinformował, że taka informacja o zwiększeniu kosztów budowy drogi po nowym śladzie o 10 000 000 zł przekazana została na piśmie. Koszty będą na pewno większe choćby dlatego, że stara droga posiada już podbudowę.

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – poinformował, że była to błędna informacja. Poza tym podbudowa na starym odcinku drogi jest do całkowitej wymiany, dochodzą również dodatkowe koszty utylizacji starej nawierzchni, wycięcie drzew oraz przeniesienie pachnącej dębowej na inne siedlisko.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy planowane przez Zarząd Dróg Wojewódzkich przeprowadzenie ponownej ekspertyzy stanu zdrowotnego drzew przy alei lipowej ( o czym wspomniał P. Sokołowski we wcześniejszej wypowiedzi) ma na celu potwierdzenia/ zaprzeczenia uzasadnienia budowy drogi po nowym śladzie?

- Mirosław Sokołowski – Wicedyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Opolu – poinformował, że ta ekspertyza ma na celu przedstawienie stanu drzew na rok 2016 aby ewentualnie podjąć jakieś działania.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – zwrócił się z zapytaniem, dlaczego nie można poczekać z przebudową drogi do czasu uzyskania ekspertyzy ?

- Jan Malec – radny powiatu prudnickiego – stwierdził, że dwie drogi obok siebie to nawet nie będzie estetycznie wyglądało.

Innych uwag nie stwierdzono.

#### Ad. 6

Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska - przedstawiła informację o swojej pracy pomiędzy sesjami ( za okres od dnia 02.02.2016r. do dnia 23.03.2016r.)

Lp	Od kogo wpłynęło	Pismo z dnia	realizacja
1	Starosta Strzelecki przekazanie uchwał Nr XVII/172/16 w spr. poparcia Apelu Sejmiku Województwa Opolskiego do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o współfinansowanie Centralnego Muzeum Jeńców Wojennych w Łambinowicach – Opolu oraz Uchwały Nr XVII/168 w spr. poparcia rezolucji rady Powiatu Opolskiego z dnia 3 grudnia 2015r. oraz poparcia stanowiska burmistrzów miast i gmin Powiatu Opolskiego z dnia 3 grudnia 2015r.	2016-03-02	a/a
2	Komitet "Tak dla Samorządności" list otwarty Komitetu Tak dla Samorządności w spr. powiększenia Opola.	2016-03-04	a/a
3	Urząd Miejski uchwała w sprawie poparcia "Apelu Sejmiku Województwa Opolskiego do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o współfinansowanie Centralnego Muzeum Jeńców Wojennych w Łambinowicach-Opolu"	2016-03-07	a/a
4	Biuro Rady Miejskiej w Krapkowicach Uchwała Nr XIV Rady Miejskiej w Krapkowicach z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie: przyjęcia "Apelu Rady Miejskiej w Krapkowicach do Pani Beaty Szydło Prezesa Rady Ministrów oraz Pani Anny Zalewskiej Ministra Edukacji Narodowej w sprawie	2016-03-07	a/a

	utworzenia zasiłków wyrównawczych w okresie przejściowym wprowadzonych zmian w systemie oświaty dla dzieci sześciolletnich pozostających rok dłużej w przedszkolach"		
5	Karolina Falińska wniosek o wprowadzenie zmiany w uchwale Rady Gminy Lubrza Nr XI/65/2015 z dnia 28 października 2015r. - dot. odbioru bioodpadów.	2016-03-02	udzielono odpowiedzi, pismem nr V.6232.1.1.2016.R OŚ z dn. 7.03.16r. oraz pismem nr OR.0005.1.2016 z dn. 9.03.2016r. (listem polec. ze zwr. potw. odbioru)

Wymienione pisma są do wglądu w Biurze Rady. W każdą środę w godzinach od 8<sup>00</sup> - 10<sup>00</sup> pełniłam dyżur".

Poza tym byłam organizatorem i uczestnikiem obchodów „Dnia Kobiet” w miejscowości Lubrza.

#### Ad. 7

Informację o pracy Wójta Gminy między sesjami przedstawił Wójt Gminy Lubrza - Mariusz Kozaczek.

„Od ostatniej sesji wydano 13 zarządzeń dotyczących :

1. **ZARZĄDZENIE nr 0050.142.2016 z dnia 2 lutego 2016r.** w sprawie zmian kwot dochodów i wydatków ujętych w budżecie na 2016r.
2. **ZARZĄDZENIE nr 0050.143.2016 z dnia 3 lutego 2016r.** w sprawie sporządzenia i ogłoszenia wykazu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lubrza położonych przy ul. Wolności w Lubrzy przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego ograniczonego.
3. **ZARZĄDZENIE nr 0050.144.2016 z dnia 5 lutego 2016r.** w sprawie zmian kwot wydatków ujętych w budżecie na 2016r.
4. **ZARZĄDZENIE nr 0050.145.2016 z dnia 12 lutego 2016r.** w sprawie powołaniu jury do przeprowadzenia eliminacji gminnych XXII Konkursu Recytatorskiego w języku niemieckim „Młodzież recytuje poezję” oraz wytypowania placówki w celu jego przeprowadzania.
5. **ZARZĄDZENIE nr 0050.146.2016 z dnia 24 lutego 2016r.** w sprawie ogłoszenia wykazu nieruchomości niezabudowanych przeznaczonych do dzierżawy na czas oznaczony do 3 lat stanowiące mienie Gminy Lubrza położonych w miejscowości Jasiona, Lubrza, położonych w miejscowości Jasiona, Lubrza, Olszynka, Trzebina.
6. **ZARZĄDZENIE nr 0050.147.2016 z dnia 25 lutego 2016r.** w sprawie zmian budżetu Gminy Lubrza na 2016r.
7. **ZARZĄDZENIE nr 0050.148.2016 z dnia 25 lutego 2016r.** w sprawie zmian kwot dochodów i wydatków ujętych w budżecie na 2016r. oraz zmian w planie finansowym zadań z zakresu administracji rządowej na 2016r.
8. **ZARZĄDZENIE nr 0050.149.2016 z dnia 2 marca 2016r.** w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego nieograniczonego na dzierżawę nieruchomości rolnych na okres do trzech lat stanowiących własność Gminy Lubrza – dot. nieruchomości położonej w miejscowości Dytmarów – o pow. 1,0000 ha.

9. **ZARZĄDZENIE nr 0050.150.2016 z dnia 2 marca 2016r.** w sprawie przekazania do Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubrzy do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego.
10. **ZARZĄDZENIE nr 0050.151.2016 z dnia 15 marca 2016r.** w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Lubrza – dot. nieruchomości niezabudowanych położonych w miejscowości Prężynka ( działki o pow. 0,4251 ha i 0,0677 ha z przeznaczeniem pod odcinek drogi gminnej publicznej.
11. **ZARZĄDZENIE nr 0050.152.2016 z dnia 21 marca 2016r.** w sprawie zmian kwot wydatków ujętych w budżecie na 2016r.
12. **ZARZĄDZENIE nr 0050.153.2016 z dnia 23 marca 2016r.** w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia przetargu na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Lubrza – dot. nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Lubrzy o pow. 0,0278 ha oraz o pow. 0,0027 ha.
13. **ZARZĄDZENIE nr 0050.154.2016 z dnia 23 marca 2016r.** w sprawie ogłoszenia przetargu ustnego ograniczonego na sprzedaż nieruchomości gruntowych”.

**Informacja** z realizacji zadań w zakresie gospodarki nieruchomościami za okres od 2 lutego do 24 marca 2016 roku

- w **dniu 3 lutego 2016r.** przekazano do publicznej wiadomości informację o wywieszeniu wykazu nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Lubrza przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu ustnego granicznego do działek sąsiednich położonych przy ulicy Wolności w Lubrzy.

- działka nr 302/5 o pow. 0,0278 ha do działek przynależnych nr 302/8, 301/4

- działka nr 718/17 o pow. 0,0027 ha do działek przynależnych nr 718/18, 718/16

Termin przetargu 28 kwiecień 2016r godz.10:00.

- w **dniu 19 lutego 2016r.** wystąpiono do rzeczoznawcy w sprawie wykonania operatu szacunkowego nieruchomości niezabudowanych położonych w miejscowości Prężynka dla działek nr 25/1 o pow. 0,4521 ha i nr 26/4 o pow.0,0677 ha w celu przejęcia nieruchomości na rzecz Gminy Lubrza odpłatnie od osób fizycznych z przeznaczeniem na poszerzenie aktualnych działek drogowych o numerach 477/2 oraz 477/4 w celu poprawy lokalnej infrastruktury.

w **dniu 24 lutego 2016r.** przekazana została do publicznej wiadomości informacja o wywieszeniu wykazu nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy na czas oznaczony do trzech lat w miejscowości Jasiona, Lubrza, Olszynka, Trzebina.

- w **dniu 2 marca 2016r.** podano do publicznej wiadomości ogłoszenie o przetargu ustnym nieograniczonym na dzierżawę nieruchomości rolnych na okres do trzech lat stanowiących własność Gminy Lubrza położonych w miejscowości Dytmarów dz. nr 322 o pow. 1,0000 ha. Termin przetargu 7 kwietnia 2016r godz.10:00.

- w **dniu 8 marca 2016r.** dostarczony został operat szacunkowy ustalający wartość nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w miejscowości Prężynka dla dz. nr 25/1, nr 26/4 na kwotę 16 110,00 zł netto.

- w **dniu 21 marca 2016r.** podpisany został protokół uzgodnień ustalający treść umowy notarialnej dotyczącej nabycia przez Gminę nieruchomość niezabudowaną położona w Lubrzy oznaczona na mapie 4 obręb Prężynka składającą się z działki oznaczonej numerem 25/1 o pow. 0,4251 ha, i numerem 26/4 o powierzchni 0,0677 ha zapisanej

w księdze wieczystej KW nr OP1P/00029348/6 prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Prudniku jako własność Państwa Ryszarda i Alicji Bilskich za kwotę 19 815,30 zł brutto.

#### Ad. 8

Odpowiedzi na interpelacje radnych zgłoszone na sesji w dniu 2 lutego 2016r.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodniczący Rady Gminy – odczytała odpowiedź na interpelacje zgłoszone przez radnych :

- Andrzeja Gąsior – w następującym brzmieniu : „ Kiedy wreszcie będzie czysta woda w Słokowie? Woda jest żółta, śmierdząca i nie nadaje się do spożycia. Na zgłoszenie indywidualne płukane były przyłącza, ale po kilku dniach sytuacja powtarzała się w innym miejscu”. (stanowi załącznik nr 3 do protokołu).

- Andrzej Gąsior – radny – poinformował, że sytuacja nie zmieniła się, woda w dalszym ciągu jest brudna.

- Arkadiusz Winnik – dyr. ZGKiM w Lubrzy – poinformował, że wyniki badań wody są pozytywne, poza tym nie było zgłoszeń od mieszkańców, że woda jest brudna.

W dalszej części obrad sesji Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska odczytała odpowiedź na interpelację zgłoszoną przez radnych :

- Leopolda Saski –w następującym brzmieniu: „Wystąpić do Starostw Powiatowego w Prudniku z zapytaniem, kiedy zostaną przeprowadzone prace remontowe drogi powiatowej Olszynka – Józefów. Droga jest bardzo zdewastowana, ubytki w nawierzchni mogą mieć poważne skutki dla bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz dla poruszających się po niej pieszych.” ( stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

- Stanisława Aleksandrowicza – radny - w następującym brzmieniu: „Kiedy rozpocznie się budowa szatni dla sportowców przy boisku sportowym w Lubrzy”. ( stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

#### Ad. 9

Interpelacje.

-Zenon Drabik – radny – radny – złożył interpelację w następującym brzmieniu : „Kto poniesie koszty naprawy usterek po wykonanym remoncie sali w Wiejskim Domu Kultury w Skrzypcu, jeżeli wykonawca rozwiązał działalność.

- Michał Izyk – radny – złożył interpelację w następującym brzmieniu : „Wystąpić do Starostwa Powiatowego w Prudniku o wskazanie konkretnego terminu rozpoczęcia remontu drogi powiatowej przez wieś Trzebina ( brak chodników, brak kanalizacji burzowej, spr. przystanku autobusowego).

- Marek Łój – radny – złożył interpelacje w następującym brzmieniu :

1. „Utwardzić kamieniem ( tłuczniem) drogę dojazdową do posesji nr 31 a w Jasionie”.
2. „Czy jest możliwe dofinansowanie z budżetu gminy do realizacji zadania zgłoszonego przez mieszkańców wsi Jasiona do Starostwa Powiatowego w Prudniku, polegającego na budowie chodnika przy posesji nr 42 o dł 130 mb oraz ułożenie

korytek odpływowych przy posesji nr 44 i 45 o dł. 50 mb? Zarząd Powiatu warunkuje realizację zadania dofinansowaniem przez Gminę Lubrza w 50% kosztów całości zadania”.

3. Wybudować 2 punkty świetlne ( lampy) przy nowo wybudowanej posesji nr 31 oraz przy drodze do RSP w Jasionie. Można byłoby zakupić np. lampy solarne ( koszt 1 lampy ok. 6 500 zł).

- Mieczysław Kras – radny – złożył interpelację w następującym brzmieniu : „Wystąpić do Starostwa Powiatowego w Prudniku o wskazanie konkretnego terminu rozpoczęcia remontu cząstkowego drogi powiatowej Prudnik – Prężynka. Kiedy dokończona zostanie budowa chodnika przy w/w drodze ( sprawa ciągnie się już od dawna).

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy – złożyła interpelacje w następującym brzmieniu :

1. „Kiedy realizowane zostanie zadanie polegające na wykarczowaniu żywopłotu k/ placu zabaw w Lubrzy oraz nowe ogrodzenie ?
2. „Jak często sprawdzany jest stan czystości na placu zabaw w Lubrzy oraz stan techniczny urządzeń ? Kosze na śmieci są pełne, wokół jest brudno, na karuzeli są pościągane łańcuchy zabezpieczające. Koniecznie trzeba to sprawdzić, ponieważ jest zbyt niebezpiecznie”.

#### **Ad. 10 i 11**

Dyskusja i podjęcie uchwał.

Prezentację na temat podejmowanych uchwał dot. Partnerstwa Nyskiego przedstawili autorzy projektu.

- 1) projekt nr OR.0006.XIV.102.2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku.

**Uchwała Nr XIV/99/2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku, przyjęta została przy 12 głosach „za” i 3 – „wstrzymujących się” ( głosowało 15 radnych).**

- 2) projekt nr OR.0006.XIV.103.2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku.

**Uchwała Nr XIV/100/2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rynku Pracy Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku, przyjęta została przy 12 głosach „za” i 3 – „wstrzymujących się” ( głosowało 15 radnych).**

- 3) projekt nr OR.0006.XIV.104.2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku.

**Uchwała Nr XIV/101/2016 w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Społecznego Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo, przyjęta została przy 12 głosach „za” i 3 – „wstrzymujących się” ( głosowało 15 radnych).**

- 4) projekt nr OR.0006.XIV.105.2016w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku

**Uchwała Nr XIV/102/2016 sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Transportu Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 na lata 2016-2026 z perspektywą do 2030 roku, przyjęta została przy 12 głosach „za” i 3 – „wstrzymujących się” ( głosowało 15 radnych).**

- 5) projekt nr OR.0006.XIV.106.2016 w sprawie przyjęcia przez Gminę Lubrza Koncepcji Zintegrowanego Transportu Publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 roku.

**Uchwała Nr XIV/103/2016 w sprawie przyjęcia przez Gminę Lubrza Koncepcji Zintegrowanego Transportu Publicznego dla Obszaru Funkcjonalnego Partnerstwo Nyskie 2020 roku, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).**

Przewodnicząca obrad sesji o godz. 12<sup>00</sup> ogłosiła 20 minutową przerwę w obradach sesji. Po przerwie wznowiono obrady sesji.

- 6) projekt nr OR.0006.XIV.107.2016 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubrza na rok 2016.

**Uchwała Nr XIV/104/2016 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Lubrza na rok 2016, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 14 radnych).**

- 7) projekt nr OR.0006.XIV.108.2016 w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „Plan odnowy miejscowości Trzebina na lata 2016-2022.

**Uchwała Nr XIV/105/2016 w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „ Plan odnowy miejscowości Trzebina na lata 2016-2022, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).**

- 8) projekt nr OR.0006.XIV.109.2016 w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „Plan odnowy miejscowości Olszynka na lata 2016-2022”,

**Uchwała Nr XIV/106/2016 w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „ Plan odnowy miejscowości Olszynka na lata 2016-2022”, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).**

- 9) projekt nr OR.0006.XIV.110.2016 w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „Plan odnowy miejscowości Jasiona na lata 2016-2022”,

**Uchwała Nr XIV/107/2016 w sprawie zatwierdzenia programu pod nazwą „ Plan odnowy miejscowości Jasiona na lata 2016-2022”, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).**

- 10) projekt nr OR.0006.XIV.111.2016 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Lubrzy,

**Uchwała Nr XIV/108/2016 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Gminnego Ośrodka Kultury w Lubrzy, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).**

11) projekt nr OR.0006.XIV.112.2016 w sprawie stypendiów, wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe,

**Uchwała Nr XIV/109/2016 w sprawie stypendiów, wyróżnień i nagród za osiągnięte wyniki sportowe**, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).

12) projekt nr OR.0006.XIV.113.2016 w sprawie opłaty prolongacyjnej,

**Uchwała Nr XIV/110/2016 w sprawie opłaty prolongacyjnej**, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).

13) projekt nr OR.0006.XIV.114.2016 w sprawie zmian budżetu gminy Lubrza na rok 2016.

**Uchwała Nr XIV/111/2016 w sprawie zmian budżetu gminy Lubrza na rok 2016**, , przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).

- Skarbnik Gminy – Maria mikołajów – wyjaśniła, że w projekcie uchwały omawianym na komisjach trzeba było jeszcze wprowadzić zmiany. Otrzymaliśmy już ostateczne kwoty subwencji, okazuje się, że subwencja oświatowa będzie mniejsza o 617 000 zł. Dlatego też zmniejsza się kwotę na budowę tranzytu wodociągowego w Lubrzy z 300 000 na 200 000 zł.

- Mieczysław Kras – radny – zwrócił się z zapytaniem, jaki odcinek tranzytu będzie realizowany ?

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – wyjaśnił, że zmniejszy się długość planowanego tranzytu do 700 mb zaczynając od przepompowni w Lubrzy do miejsca przed szkołą.

14) projekt nr OR.0006.XIV.115.2016 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

**Uchwała Nr XIV/112/2016 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej**, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).

15) projekt nr OR.0006.XIV.116.2016 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubrza.

**Uchwała Nr XIV/113/2016 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lubrza**, , przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 15 radnych).

Ustawowy skład Rady Gminy – 15

Faktyczny skład Rady Gminy - 15

Liczba radnych obecnych na sesji podczas głosowania uchwał – 15

Podjęte przez Radę uchwały stanowią załączniki do protokołu.



## Ad.12

- Mieczysław Kras – radny – stwierdził, że drogi gminne koniecznie trzeba byłoby sukcesywnie remontować większymi odcinkami, ich stan jest tragiczny, więcej jest dziur niż asfaltu.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – niestety remonty dróg w dalszym ciągu zaliczają się do wydatków bieżących.

- Mieczysław Łętocha - sołtys wsi Laskowice – zwrócił się z zapytaniem, kiedy remontowana będzie droga przez wieś Laskowice, jest tak zdewastowana, że nie ma nawet możliwości ominięcia dziur, nie da się nawet poruszać rowerem.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – wyjaśnił, że najpierw zrobiony zostanie chodnik a później droga, ale to nadal kwalifikuje się do wydatków bieżących, co niekorzystnie wpływa na wskaźniki gminy.

- Mieczysław Łętocha - sołtys wsi Laskowice – stwierdził, że to może potrwać nawet 2 lata.

- Marek Mikołajczyk – sołtys wsi Skrzypiec – zwrócił się z zapytaniem kiedy zostanie właściwie odwodnienie drogi powiatowej przy 2 posesjach w Skrzypcu ? Wycięto tylko niewielki pas (rynsztok) ale nie poprawiło to sytuacji. Po opadach deszczu woda w dalszym ciągu zbiera się przy dwóch posesjach, podchodzi nawet pod okna.

Ponadto nieczytelny jest znak – „Ustąp pierwszeństwa przejazdu” ( na drodze od strony zwirowni w Skrzypcu) oraz znak „Droga z pierwszeństwem przejazdu” na drodze powiatowej k/osiedla w stronę Trzebiny.

- Andrzej Karmelita – radny – zwrócił uwagę, że podobna sytuacja jest na ul. Nowej Naprawy w Lubrzy. Po opadach deszczu woda zbiera się na poboczach, nie ma odpływu, ludzie zmuszeni są do poruszania się środkiem drogi, jest to bardzo niebezpieczne. Nadmiar wody wlewa się do sąsiednich posesji. Dlaczego już od 2 lat nie można tego poprawić ?

- Arkadiusz Winnik – dyr. ZGKiM w Lubrzy – wyjaśnił, że zadanie zostało wycenione przez Zakład ale nie było zlecenia na jego wykonanie przez gminę.

- Andrzej Kałuża – radny – poruszył sprawę naprawy spadku drogi powiatowej przy przystanku PKS w Trzebinie ( k/ Wiejskiego Domu Kultury), gdzie po opadach deszczu tworzą się zastoje wody. Zadanie ma być wykonane przez ZGKiM w porozumieniu ze Starostwem.

- Arkadiusz Winnik – dyr. ZGKiM w Lubrzy – wyjaśnił, że nie ma jeszcze konkretnej odpowiedzi ze strony Starostwa. Pracownicy Zakładu podnieśli krawężnik, przełożyli kostkę, ale niestety znowu się zapadła, to trzeba poprawić.

- Mieczysław Kras – radny – zwrócił się z zapytaniem kiedy zostanie wyznaczona zatoczka autobusowa w Prężynce ?

- Elżbieta Surmiak – Żegleń – kier. Referatu Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Lubrzy – wyjaśniła, że wydane zostało zlecenie ZGKiM na utwardzenie terenu w miejscu gdzie zawraca autobus szkolny. O terminie planowanego wykonania prac zostanie Pan powiadomiony.

- Leopold Saska – radny – zwrócił się z zapytaniem, kiedy dokończona zostanie budowa kanalizacji burzowej w Olszynie ?

- Elżbieta Surmiak – Żegleń – kier. Referatu Inwestycji, Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska Urzędu Gminy w Lubrzy – wyjaśniła, że termin na wykonanie zlecenia ustalony został na dzień 30.09.br.

- Zenon Drabik – radny – zwrócił się z zapytaniem, dlaczego na odpady zmieszane mieszkańcy dostają worki po bioodpadach, one są o połowę mniejsze, pracownicy Zakładu powinni zostawiać więcej worków.


- Arkadiusz Winnik – dyr. ZGKiM w Lubrzy – stwierdził, że w trakcie zbierania odpadów mieszkańcy mogą upomnieć się o dodatkowe worki lub odebrać je w Zakładzie.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska zamknęła obrady sesji dziękując wszystkim za udział.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 10<sup>00</sup> a zakończono o godz. 13<sup>25</sup>.

Protokołowała :

Inspektor ds. obsługi organów gminy

Alina Woehl 

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Elżbieta Szwadowska