

**Protokół nr VI/2015  
z sesji Rady Gminy Lubrza  
odbytej 25 marca 2015r.  
w sali narad Urzędu Gminy w Lubrzy.**

Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska o godz. 12<sup>00</sup> otworzyła sesję, po powitaniu radnych i gości oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady (15 osób) stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

W sesji Rady Gminy uczestniczyli ponadto :

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek,
- Skarbnik Gminy – Maria Mikołajów,
- Sekretarz Gminy – Wioletta Astramowicz - Ceglarz
- Sołtysi,
- Przewodniczący Rad Sołeckich,
- pracownicy Urzędu Gminy,

Obsługa prawna sesji : P. Janusz Szot.

Obecność członków Rady Gminy oraz osób zaproszonych według listy obecności, stanowią załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska - przedstawiła porządek obrad sesji, który wszyscy radni otrzymali wraz z zaproszeniem na sesję.

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy organizacyjne.
3. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 26 lutego 2015r.
4. **Działalność Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddz. Prudnik) – realizacja zadań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej w roku 2014 oraz planowany zakres prac na rok 2015r.**
5. **Spotkanie z właścicielem terenów po byłej strzelnicy w Prężynce - działania inwestycyjne w zakresie planowanej budowy biogazowni.**
6. Informacja o pracy Przewodniczącej Rady Gminy Lubrza między sesjami.
7. Informacja o pracy Wójta pomiędzy sesjami.
8. Interpelacje radnych.
9. Dyskusja.
10. Podjęcie uchwał:
  - w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lubrza ( projekt nr OR.0006.VI.26.2015);
  - w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Lubrza oraz określenia liczby punktów i dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów. ( projekt nr OR.0006.VI.27.2015);
  - w sprawie przyjęcia Programu Opieki Nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Lubrza na rok 2015. ( projekt nr OR.0006.VI.28.2015);
  - w sprawie zmian budżetu Gminy Lubrza na 2015r( projekt nr OR.0006.VI.29.2015);
  - w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej. ( projekt nr OR.0006.VI.30.2015);

- w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi TRZEBINA jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza” (projekt nr OR.0006.VI.31.2015);
- w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebina (projekt nr OR.0006.VI.32.2015);

11. Zapytania i wolne wnioski.

12. Zamknięcie obrad VI sesji Rady Gminy.

### **Ad.3**

Przyjęcie protokołu z Sesji z dnia 26 lutego 2015r.

Przewodnicząca obrad sesji złożyła wniosek aby protokół z sesji z dnia 26 lutego 2015r. przyjąć bez jego odczytywania.

Wniosek poddany został pod głosowanie i przyjęty przez radę przy 14 głosach „za”(głosowało 14 radnych).

### **Ad. 4**

Działalność Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddz. Prudnik) – realizacja zadań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej w roku 2014 oraz planowany zakres prac na rok 2015r.

- Edward Cybulka - Kier. WZMiUW Oddz. w Prudniku – poinformował, że Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych działa w ramach struktury WZIR w Opolu. Wszelkie prace melioracyjne oraz inwestycyjne finansowane są z budżetu państwa za pośrednictwem Wojewody Opolskiego. Oddz. Prudnicki administruje odcinkiem 365 km cieków wodnych, które znajdują się na obszarze 11 gmin oraz 30 urządzeniami wodnymi ( zaporą w Jarnołtówku oraz wszystkie jazy na ciekach ).

Dla Gminy Lubrza najistotniejszym ciekim jest rzeka Prudnik wraz z dopływami, która jest rzeką graniczną. Przepływ wód na rzece Prudnik cały czas jest monitowany za pomocą urządzeń odczytujących stany pomiarów wód (wodowskazy). Wodowskazy zlokalizowane są w Prudniku przy ul. Wiejskiej, zmodernizowane zostały w roku ubiegłym przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Rzeki na naszym terenie zaliczają się do rzek górskich, które charakteryzują się szybkim przyrostem poziomu wody i szybkim przepływem wód. Miejscami duże spadki mają charakter bardzo niszczący.

W roku 2014 nie wystąpiły stany alarmowe na rzece Prudnik, jedynie odnotowano stany ostrzegawcze ( wys. wody 1,80m – do 2,10 m ).

Prace konserwacyjne w roku ubiegłym w większości wykonywane były na rzece Prudnik, tj :

- odcinek od granicy administracyjnej Gminy Prudnik (mostu na drodze krajowej nr 41) do Jasiony,
- od Skrzypca do Dytmarowa.

Koszt wykonanych prac wyceniony został na kwotę ponad 400 000 zł

Na konserwację cieków wodnych znajdujących się na terenie gminy Lubrza w 2014r. wydano 747 654 zł ( w tym Potok Graniczny, Potok Trzebiniecki, Potok Browiniecki). Uregulowanych zostało 4 935 mb cieków ( jest to 1/3 budżetu WZIR – u planowanego na rok 2014).

Mimo stanów ostrzegawczych i zbliżających się do alarmowych w Gminie Lubrza nie wystąpiły znaczące zniszczenia.

W roku 2015 planuje się dalszą kontynuację regulacji rzeki Prudnik na następujących odcinkach :

- Skrzypiec – Dytmarów ( kontynuacja),
- w miejscowości Jasiona ( kontynuacja),
- oraz na :
- Potoku Trzebinieckim,
- Potoku Lubrzanka,
- Potoku Granicznym w Trzebinie ( kontynuacja).

Dzięki wykonanym pracom konserwacyjnym na ciekach wodnych w Gminie Lubrza, stan bezpieczeństwa przeciwpowodziowego znacznie się poprawił.

Celem najistotniejszym jest utrzymanie parametrów rzeki na takim poziomie aby stany alarmowe pomieściły wodę w korytach rzek.

W ciągu tygodnia doprecyzowane zostaną zadania planowane do wykonania w roku 2015 ( informacja przekazana zostanie na piśmie).

- Zenon Drabik – radny – zwrócił uwagę, że podczas regulacji rzeki Prudnik na odcinku Skrzypiec – Dytmarów przy przęsłach mostu (k boiska) usypane wały spowodowały znaczne zwężenie linii brzegowej rzeki. Dobrze byłoby to poprawić, aby woda miała większą możliwość przepływu. Podwyższony wał zatrzymuje wodę (jak zapora) i powoduje jej cofanie się. Sprawa była już zgłaszana na jesień ubiegłego roku pracownikowi WZIR – u w obecności pracownika Urzędu. Jednakże przy moście jest zwężenie, które może utrudniać przepływ wody, sprawa była zgłaszana na miejscu.

Poza tym regulacja rzeki Prudnik na odcinku Skrzypiec – Dytmarów przeprowadzona została bardzo solidnie.

- Edward Cybulka - Kier. WZMiUW Oddz. w Prudniku – Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – poinformował, że przeprowadzona zostanie wizja w terenie.

- Mieczysław Kras – radny – zwrócił uwagę, że Potok Białka w miejscowości Prężynka od wielu lat nie był czyszczony. Naniesiony muł oraz zanieczyszczenia organiczne zalegają i powodują uciążliwość zapachową. W miarę posiadanych środków finansowych na konserwację dobrze byłoby go oczyścić – ( odcinek od byłej Strzelnicy do granicy z Gminą Biała)

- Edward Cybulka - Kier. WZMiUW Oddz. w Prudniku – Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – poinformował, że na Potoku Białka przeprowadzone zostały prace konserwacyjne w górnej części potoku (odcinek ok. 100 mb), niemniej jednak będzie jeszcze przeprowadzona wizja w terenie środkowego oraz dolnego odcinka.

- Mieczysław Kras – radny – złożył WNIOSEK aby sprawdzić stan techniczny mostku za stawem w Prężynce (w stronę lasu). W miarę możliwości finansowych dobrze byłoby go poszerzyć, aby mogły po nim poruszać się większe pojazdy.

- Brygida Hoppe – radna –z wróciła się z zapytaniem, czy właściciel działki przez którą płynie potok ( Potok Browiniecki), może bez pozwolenia wybudować przepust ( kręgi), aby utworzyć przejście na drugą stronę działki? Taka jest sytuacja w Nowym Browincu, rolnicy skarżą się, że kręgi zatrzymują wodę, co powoduje podtapiane pobliskich posesji.

- Edward Cybulka - Kier. WZMiUW Oddz. w Prudniku – Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – poinformował, że sprawa jest znana, będą jeszcze prowadzone rozmowy z właścicielem działki. W roku 2015 planowane są prace konserwacyjne na Potoku

Browinieckim na odcinku ok. 900 mb, sprawa będzie uporządkowana, a kręgi prawdopodobnie będą zdemontowane.

- Andrzej Kałuża – radny – zwrócił uwagę, że w ramach planowanej kontynuacji konserwacji cieków wodnych w miejscowości Trzebina dobrze byłoby wykonać dolny odcinek Potoku Trzebinieckiego, tj. od końca wsi Trzebina (od ostatniego mostu) w stronę Skrzypca. Podczas przepływu dużej masy wody, rzeka wylewa z koryta przy posesji nr 210 oraz sąsiednich, powodując ich podtopienie. Jeżeli chodzi o prace konserwacyjne jest to sprawa najpilniejsza.

- Andrzej Gašior – radny - zwrócił uwagę, że Potok Słokowiecki w miejscowości Słoków od 20 lat nie był czyszczony. W miarę posiadanych środków finansowych na konserwację dobrze byłoby go oczyścić.

#### Ad.5

Działania inwestycyjne w zakresie planowanej budowy biogazowni.

Przewodnicząca obrad sesji powitała zaproszonych gości :

- Ryszard Biłski – właściciel terenów po byłej strzelnicy wojskowej w Lubrzy,
- Marcin Cierpisz – asystent,
- Jerzy Ruciński – pełnomocnik.

- Marcin Cierpisz – w formie prezentacji przedstawił plan inwestycyjny związany z budową oraz funkcjonowaniem biogazowni rolniczej w Prężynce.

Działalność biogazowni polega na wytwarzaniu energii elektrycznej i ciepłej poprzez spalanie gazu, który jest otrzymywany w procesie beztlenowej fermentacji substancji organicznych, pochodzenia zwierzęcego i roślinnego ( zielonka, kukurydza, oziminy)

Planuje się docelowo produkcję 2 MW energii : w pierwszym etapie – 1 MW.

Taka ilość wyprodukowanej energii może zapewnić energię elektryczną dla 4 tys. gospodarstw domowych. Część energii ciepłej będzie wykorzystywana przez Zakład Energii Ciepłej w Prudniku do produkcji ciepłej wody użytkowej.

Zaawansowanie prac przygotowawczych: to 80 % - przedsiębiorstwo uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu, decyzję środowiskową, pozytywną opinię Sanepidu. Trwają jeszcze prace nad uzyskaniem pozwolenia na budowę : przewidywany termin - to sierpień 2015r.

Schemat typowej biogazowni rolniczej składa się z następujących elementów:

- układ podawania biomasy – podaje kiszonkę (zielonka, kukurydza, oziminy - wcześniej sfermentowana w procesie beztlenowym w specjalnych silosach). Obieg biomasy fermentuje w hermetycznie zamkniętym zbiorniku, z którego następnie pozyskiwany jest biogaz.
- Biogaz wykorzystywany jest w agregacie kogeneracyjnym, który produkuje prąd i energię ciepłą. Obieg masy jest zamknięty.

#### Wybór lokalizacji

Wybór lokalizacji jest pierwszym i tak naprawdę najważniejszym etapem całego procesu.

Na terenie Polski mamy ok.50 tego typu instalacji. W miejscowości Prężynka lokalizacja pod budowę biogazowni jest najkorzystniejsza.

#### Zalety wybranej lokalizacji :

- nieużytek,
- teren poza obszarem ochrony „ Natura 2000;,”
- brak ochrony dziedzictwa kulturowego,
- odległość od zabudowań mieszkalnych – ok. 1 300m,
- korzystne ukształtowanie terenu – dolina, osłonięta wałami ( po kulochwytach) oraz pasem zieleni ( drzewami) ,
- bliskie usytuowanie możliwości wpięcia do sieci energetycznej,
- bliska lokalizacji ciepłowni miejskiej, gdzie ciepło wyprodukowane w procesie fermentacji może być sprzedane. Dzięki temu ZEC Prudnik będzie mógł wygasić 1 piec węglowy.
- bliska odległość do dróg publicznych ( drogi powiatowej, obwodnicy miasta Prudnik)

#### Wpływ na otoczenie - uciążliwość ograniczona będzie do minimum poprzez :

- hermetyczny proces produkcji biogazu,
- korzystny kierunek wiatrów,
- izolację terenu naturalnym pasem zieleni oraz wałem o wys. 5 m.
- odczuwalność hałasu – tylko na terenie biogazowni.

#### Substrat do produkcji biogazu:

- zielonka,
- pomiot kurzy – w niedużych ilościach,
- serwatka z mleczarni.

Stabilność finansowa dla rolników – poprzez zawieranie umów wieloletnich na odbiór substratów.

Produkt poeksploatacyjny (pofermentacyjny) – nawóz płynny lub nawóz suchy, przekazywany będzie bezpłatnie producentom substratów. Nadwyżki nawozu będą dostępne w sprzedaży detalicznej.

#### Korzyści dla gminy:

- zatrudnienie kilku osób z terenu gminy,
- dochód z tytułu podatku od nieruchomości ok. 500 000 zł,
- stabilność dla rolników poprzez zbyt substratów.

Jeśli inwestycja okaże się dochodowa, wówczas jest możliwość zwiększenia produkcji energii z biogazu do 6 MW.

- Michał Iżyk – radny – zwrócił się z zapytaniem, jaka ilość użytków rolnych potrzebna jest do wyprodukowania odpowiedniej ilości substratu ?

- Marcin Cierpisz – poinformował, że do wyprodukowania 1 MW energii potrzebna jest masa zielona z 400 ha gruntów.

- Marek Budzyński – radny – zwrócił się z zapytaniem, jak będzie zagospodarowany płynny odpad pofermentacyjny ?

- Ryszard Bilski – wyjaśnił, że odpad pofermentacyjny będzie odbierany przez inne firmy.

- Marcin Cierpisz – poinformował, że w procesie produkcji nie ma odpadu, którego nie można zagospodarować.

- Zenon Drabik – radny – stwierdził, że w takim razie rolnicy (poza tymi, którzy będą dostawcami substratu) nie będą mogli pozyskać nawozu. Zwrócił się z zapytaniem, ile nawozu uzyska się w procesie produkcji biogazu?

- Ryszard Bilski – poinformował, że w procesie produkcji biogazu powstanie ok. 25 tys. ton nawozu, część można wykorzystać do podsuszenia.

- Leszek Srębacz – radny – zwrócił uwagę, że odzyskuje się 50 % wkładu.

- Zenon Drabik – radny – zwrócił się z zapytaniem, ile osób planuje się zatrudnić ?

- Ryszard Bilski – poinformował, że docelowo przy samej obsłudze planuje się zatrudnić kilka osób, poza tym zlecane będą usługi transportowe do przewodu substratów. Korzyścią dla rolników będzie umowa na stały zbyt surowca.

- Leopold Saska – radny – zwrócił się z zapytaniem jaki będzie koszt budowy inwestycji ?

- Ryszard Bilski - poinformował, że koszt inwestycji to ok.25 mln zł – 30 mln zł.

- Andrzej Kałuża – radny – zwrócił się z zapytaniem, czy są już ustalenia z ZEC Prudnik w sprawie odbioru energii.

- Ryszard Bilski – wyjaśnił, że ustawa o odnawialnych źródłach energii gwarantuje jej odbiór przez przedsiębiorstwo energetyczne. Były już prowadzone wstępne rozmowy z ZEC w Prudniku.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z następującymi pytaniami :

1. Ile materiału ( substratu) w ciągu dnia przejedzie przez obwodnicę Prudnika ?
2. Jak wygląda hermetycznie szczelny zbiornik do przechowywania substratu?
3. Ile wody potrzebna jest do dziennej produkcji biogazu. Czy istnieje zagrożenie pogorszenia wydajności istniejącego wodociągu?
4. Na czym będzie polegała rozbudowa inwestycji w przyszłości?

- Ryszard Bilski – poinformował, że do dziennej produkcji biogazownia potrzebuje 36 m<sup>3</sup> wody.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady – zwróciła się do dyr. ZGKiM w Lubrzy o zajęcie stanowiska w powyższej sprawie.

- Dyr. ZGKiM w Lubrzy – Arkadiusz Winnik – poinformował, że 36 m<sup>3</sup> wody wydobywany jest w ciągu 2 godzin. Zapewnił, że taka ilość wody nie obciąży sieci wodociągowej.

- Ryszard Bilski – udzielił odpowiedzi na powyższe zapytania :

- nr 1 - w ciągu 1 doby przez obwodnicę miasta Prudnik przejedzie 10 tirów ze substratem.

- nr 4 – jeśli inwestycja będzie opłacalna, to planuje się zwiększenie produkcji. Nie wiadomo jeszcze jaka będzie cena energii. Uruchomienie inwestycji planowane jest w II kwartale 2016r.

- Marek Budzyński – radny – zwrócił się z zapytaniem, czy nie okaże się że cena za energię ekologiczną będzie wyższa, a ZEC Prudnik będzie zobowiązany ustawą do jej kupna ? Czy przez to miasto Prudnik nie poniesie większych kosztów do produkcji ciepłej wody użytkowej?

- Ryszard Bilski – wyjaśnił, że na pewno energia odnawialna nie będzie droższa.

- Jerzy Ruciński – pełnomocnik - udzielił odpowiedzi na pyt. P. Szwadowskiej dot. szczelności zbiorników do przechowywania substratu - poinformował, że materiał wsadowy przechowywany będzie w folii specjalnie do tego przeznaczonyj.

- Leszek Srębacz – radny – poinformował, że mieszkańcy miasta Prudnik, zwłaszcza z osiedli najbliższej położonych sceptycznie odnoszą się do planowanej inwestycji, zwłaszcza jeżeli chodzi o uciążliwość zapachową.

- Ryszard Bilski – stwierdził, że obawy są bezpodstawne, ponieważ biogazownia zlokalizowana będzie w dalekiej odległości od zabudowy mieszkalnej tj. 1 300 m ( min. odległość wg rozporządzenia to 50 m).

- Elżbieta Szwedowska – Przewodnicząca Rady Gminy – zwróciła się z zapytaniem, czy były już podpisywane umowy z rolnikami na dostawę biomasy?

- Jerzy Ruciński – pełnomocnik - poinformował, że podpisywane są porozumienia ( min. Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna w Lubrzy na 350 ha – 400 ha). Jeżeli chodzi o substrat zwierzęcy : gnojówka ( Stadnina Koni Prudnik), pomiot kurzy – niewielkie ilości. Trwa jeszcze doprecyzowywanie szczegółów. Ponadto poinformował, że nie planuje się odbioru osadów z oczyszczalni ścieków ze względu na rolniczy charakter biogazowi.

- Marek Budzyński – radny – zwrócił się z zapytaniem, jaka będzie wstępnie cena za 1 t zielonki ?

- Ryszard Bilski – poinformował, że takie szczegóły nie są jeszcze doprecyzowane. Cena rynkowa – to 120 zł/1 t czystego nie zanieczyszczonego produktu. Nasza cena prawdopodobnie będzie niższa z uwagi na duży wkład własny. Cena zależy również od rodzaju zielonki.

- Marek Łój – radny – zapytał o infrastrukturę drogową ?

- Jerzy Ruciński – pełnomocnik - poinformował, że utrzymanie dróg dojazdowych do biogazowi będzie kosztem inwestora.

- Marek Mikołajczyk – sołtys wsi Skrzypiec – zwrócił się z zapytaniem, jak będzie wyglądała sprawa przyłącza wody ? Kto poniesie koszty przyłącza i utrzymania ?

- Jerzy Ruciński – pełnomocnik - poinformował, że w tej sprawie będą jeszcze prowadzone rozmowy z Wójtem, koszt budowy instalacji wodociągowej do terenu przemysłowego to ok. 600 000 zł z przyłączem w Prężynce.

- Ryszard Biłski – dodał, że sprawa jest jeszcze do ustalenia, być może będzie możliwość skorzystania ze środków unijnych.

#### **Ad. 6**

Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska - przedstawiła informację o swojej pracy pomiędzy sesjami.

„Ostatnia sesja odbyła się 26.02.2015r. Od tego okresu wpłynęły do Biura Rady następujące pisma:

- z dnia 3.11.2015r. Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego – Wydz. Nadzoru i Kontroli z zapytaniem, czy podczas dotychczas odbytych sesji wszyscy radni posiadali prawo do głosowania – odp. udzielona została w dniu 18.03.2015r.

- z dnia 16.03.2015r. – pismo Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Lubrza przekazujące protokół z przeprowadzonej kontroli *prawidłowości wykorzystania dotacji celowej udzielonej z budżetu gminy dla ZGKiM w Lubrzy na realizację zadań inwestycyjnych. (okres objęty kontrolą : rok 2014)* – do wglądu w Biurze Rady,

- z dnia 23.03.2015r. Opolskiego Urzędu Wojewódzkiego – Wydz. Nadzoru i Kontroli – skarga na Uchwałę Rady Gminy Lubrza Nr II/13/2014r. z dnia 17.12.2015r. w sprawie *ustalenia wysokości diet radnych oraz Przewodniczącego Rady Gminy.*

Pisma wychodzące :

- w dniu 11.03.2015r. – do starosty Powiatu Prudnickiego wnioski zgłoszone przez radnych na sesji w dn. 26.02.2015r. dot. infrastruktury drogowej.

#### Sprawy inne :

Rada Gminy pismem z dnia 20.03.2015r. złożyła przedstawiła wnioski do *projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebina.*

Wymienione pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Ponadto uczestniczyłam w zebraniu sprawozdawczo – wyborczym w miejscowości Lubrza ( w dniu 11.03.2015r.)

W każdą środę w godzinach od 8<sup>00</sup> - 10<sup>00</sup> pełniłam dyżur w Biurze Rady”.

#### **Ad. 7**

Informację o pracy Wójta Gminy między sesjami przedstawiła Sekretarz Gminy – Wioletta Astramowicz – Ceglarsz.

„Od ostatniej sesji wydano 3 zarządzenia dotyczących :

1. ZARZĄDZENIE nr 0050.29.2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie zmian kwot dochodów i wydatków ujętych w budżecie na 2015r.
2. ZARZĄDZENIE nr 0050.30.2015 z dnia 26.02.2015r. w sprawie uchylenie zarządzenia zatwierdzającego przydział lokalu mieszkalnego – z powodu rezygnacji zainteresowanego. (dot. lokalu mieszkalnego położonego w miejscowości Trzebina 2/4)



3. ZARZĄDZENIE nr 0050.31.2015 z dnia 13.03.2015r w sprawie zmiany zarządzenia w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli zarządczej na 2015r.

**Informacja** z realizacji zadań w zakresie gospodarki nieruchomościami za okres od dnia od dnia 26 lutego 2015r. do dnia 25 marca 2015r.

- w dniu 18 marca 2015r w Kancelarii Notarialnej Marii Felcenloben został podpisany akt notarialny dotyczący darowizny nieruchomości niezabudowanej położonej miejscowości Skrzypiec oznaczonej jako działka o nr 22/3 o pow.0,0803 ha od osoby fizycznej za kwotę 28 900,00 zł.

Nieruchomość niezabudowaną nabywa się w celem poprawy lokalnej infrastruktury z przeznaczeniem pod drogę dojazdowa do działek siedliskowych.

- w dniu 20 marca 2015r. w Kancelarii Notarialnej Stanisława Ligęzy dokonano sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych na terenie złoża kruszywa naturalnego „Trzebina” o łącznej o pow. 0,5842 ha w trybie bezprzetargowej na rzecz właściciela przyległych nieruchomości za kwotę 100 000,00 zł netto (słownie złotych: sto tysięcy 00/100)

W miesiącu marcu podpisane zostały z mieszkańcami poszczególnych sołectw umowy dzierżaw gruntów należących do Gminy Lubrza. Do dnia dzisiejszego do Urzędu Gminy wpływają wnioski od osób, z którymi 2012 roku zawarta została umowa dzierżawy na okres 3 lat, a w tym roku kończą się terminy.

#### Sprawy inne

Wpłynęło pismo od mieszkańców osiedla Karola Miarki w Prudniku – protest w sprawie planowanej budowy biogazowni w miejscowości Prężynka ( tereny po byłej strzelnicy wojskowej).

Przewodnicząca obrad sesji o godz. 13<sup>25</sup> ogłosiła 10 – minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie obrady sesji wznowiono.

#### **Ad. 8**

Interpelacje radnych – nie zgłoszono.

#### **Ad. 9 i 10**

Dyskusja i podjęcie uchwał.

- 1) projekt nr OR.0006.VI.26.2015 w sprawie załatwienia skargi z dnia 26 lutego 2015r. na działalność Wójta Gminy Lubrza.

**Uchwała Nr VI/24/2015 w sprawie załatwienia skargi z dnia 26 lutego 2015r. na działalność Wójta Gminy Lubrza**, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 14 radnych).

- 2) projekt nr OR.0006.VI.27.2015 w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Lubrza oraz określenia liczby punktów i dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

**Uchwała Nr VI/25/2015 w sprawie określenia kryteriów obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Lubrza oraz określenia liczby punktów i dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 14 radnych).**

- 3) projekt nr OR.0006.VI.28.2015 w sprawie przyjęcia Programu Opieki Nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Lubrza na rok 2015.

**Uchwała Nr VI/26/2015 w sprawie przyjęcia Programu Opieki Nad Zwierzętami Bezdomnymi oraz Zapobiegania Bezdomności Zwierząt na terenie Gminy Lubrza na rok 2015, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 14 radnych).**

- 4) projekt nr OR.0006.VI.29.2015 w sprawie zmian budżetu Gminy Lubrza na 2015 rok.

**Uchwała Nr VI/27/2015 w sprawie zmian budżetu Gminy Lubrza na 2015 rok, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 14 radnych).**

- 5) projekt nr OR.0006.VI.30.2015 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej.

**Uchwała Nr VI/28/2015 w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej , przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 14 radnych).**

Przy omawianiu kolejnych projektów uchwał uczestniczyła Maria Oleszczuk – urbanistka Pracowni Architektury i Urbanistyki w Opolu - autor projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebina.

- 6) projekt nr OR.0006.VI.31.2015 w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi TRZEBINA jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza”

**Uchwała Nr VI/29/2015 w sprawie stwierdzenia, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi TRZEBINA jest zgodny z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza”, przyjęta została „jednogłośnie” - „za” ( głosowało 14 radnych).**

- 7) projekt nr OR.0006.VI.31.2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebina.

Przewodnicząca obrad sesji poinformowała, że zgodnie z przyjętą procedurą przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w pierwszej kolejności odczytana zostanie LISTA NIEUWZGLĘDNIONYCH UWAG do projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebina** a następnie uzasadnienie do rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag – każde uzasadnienie do rozstrzygnięcia musi być przez Radę przegłosowane.

W dalszej części obrad sesji, Przewodniczący obrad – Elżbieta Szwadowska odczytała załącznik nr 2 do projektu **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi TRZEBINA**, które nie zostały uwzględnione.

- 1) uwaga złożona pismem w dniu 01.09.2014 r., dot. przeznaczenia działki nr 207/2 i 207/3, pod zabudowę mieszkaniową siedliskową (tj. zabudowę zagrodową). Uwagi nie uwzględniono ponieważ wnioskowane przeznaczenie terenu narusza ustalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza”, w brzmieniu uchwalonym uchwałą Nr XXVII/193/2010 Rady Gminy Lubrza z dnia 24 lutego 2010 r., poprzez usytuowanie na obszarach wyłączonych z zabudowy, w obrębie korytarza ekologicznego rangi regionalnej oraz w zasięgu zalewu powodziowego Q10% i Q1%, czym narusza ciągłość regionalnego korytarza ekologicznego oraz spójność wewnętrzną i zewnętrzną sąsiedniego obszaru Natura 2000.

Głosowanie **rozstrzygnięcia** o sposobie rozpatrzenia w/w uwagi: „za” – jednogłośnie (głosowało 14 radnych).

- 2) uwaga złożona pismem w dniu 04.09.2014 r. wniośł o zmianę przeznaczenia działki nr 365/2 z 1MNp na MN/RM, w celu realizacji warsztatu naprawy samochodów. Uwagi nie uwzględniono ponieważ wnioskowane przeznaczenie terenu narusza ustalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza”, w brzmieniu uchwalonym uchwałą Nr XXVII/193/2010 Rady Gminy Lubrza z dnia 24 lutego 2010 r., poprzez sytuowanie pojedynczych działek z zabudową mieszkaniowo-rzemieślniczą wśród realizowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co narusza nabyte (na podstawie obowiązującego planu) prawa właścicieli działek sąsiednich.

Głosowanie **rozstrzygnięcia** o sposobie rozpatrzenia w/w uwagi: „za” – jednogłośnie (głosowało 14 radnych).

- 3) uwaga złożona pismem w dniu 08.10.2014 r. wniośł o zmianę przeznaczenia dz. nr 648 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (3MN). Uwagi w części nie uwzględniono ponieważ dokonana zmiana przeznaczenia ww. działki pod zabudowę nie uzyskała pozytywnego uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pismo nr WPN.610.49.2014.SK z dnia 06.11.2014r.), który zarzucił jej naruszenie wymogów planu ochrony Parku Krajobrazowego Góry Opawskie, ustalonych dla otuliny parku.

Głosowanie **rozstrzygnięcia** o sposobie rozpatrzenia w/w uwagi: „za” – 12, „przeciw” - 2 (głosowało 14 radnych).

- 4) uwaga złożona pismem w dniu 09.10.2014 r. wniośł o zapewnienie możliwości usytuowania budynku mieszkalnego tylko na działce 369/2, a nie na dwóch działkach tj. dz. 369/2 i dz. 370/1. Uwagi nie uwzględniono, ponieważ nie wymaga ona uwzględnienia. Określone na rysunku planu usytuowanie budynków nie stanowi obowiązujących ustaleń planu tj. jest postulowane co oznacza, że wnoszący uwagę może nowy budynek usytuować na jednej działce.

Głosowanie **rozstrzygnięcia** o sposobie rozpatrzenia w/w uwagi: „za” – jednogłośnie (głosowało 14 radnych).

- 5) uwaga złożona pismem w dniu 13.10.2014 r. wniośł o przeznaczenie dz. nr 207/2 i 207/3 pod zabudowę zagrodową. Uwagi nie uwzględniono ponieważ wnioskowane przeznaczenie terenu narusza ustalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza”, w brzmieniu uchwalonym uchwałą Nr XXVII/193/2010 Rady Gminy Lubrza z dnia 24 lutego 2010 r., poprzez usytuowanie na

obszarach wyłączonych z zabudowy, w obrębie korytarza ekologicznego rangi regionalnej oraz w zasięgu zalewu powodziowego Q10% i Q1%, czym narusza ciągłość regionalnego korytarza ekologicznego oraz spójność wewnętrzną i zewnętrzną sąsiedniego obszaru Natura 2000.

Głosowanie **rozstrzygnięcia** o sposobie rozpatrzenia w/w uwagi: „za” – jednogłośnie ( głosowało 14 radnych).

- 6) uwaga złożona pismem w dniu 13.10.2014 r. wniosła o przeznaczenie działki nr 333/2, 335/2 i 339/4 pod zabudowę związaną z obsługą ruchu samochodowego, turystycznego i rekreacji. Uwagi nie uwzględniono ponieważ wnioskowane przeznaczenie narusza ustalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubrza”, w brzmieniu uchwalonym uchwałą Nr XXVII/193/2010 Rady Gminy Lubrza z dnia 24 lutego 2010 r., poprzez usytuowanie na obszarach wyłączonych z zabudowy, położonych w obrębie korytarza ekologicznego rangi regionalnej, w zasięgu zalewu powodziowego Q10% i Q1%, w strefie ochrony konserwatorskiej ekspozycji oraz w granicach rezerwy terenowej pod obejście drogowe w ciągu drogi klasy głównej.

Głosowanie **rozstrzygnięcia** o sposobie rozpatrzenia w/w uwagi: „za” – jednogłośnie ( głosowało 14 radnych).

- 7) uwaga złożona pismem w dniu 16.10.2014 r. nie wyraził zgody na przeznaczenie znacznej części działki nr 365/1 pod drogę. Uwagi nie uwzględniono w części ponieważ niezbędne jest zapewnienie dojazdu do działki nr 365/3, której dostęp do drogi klasy głównej jest ograniczony obowiązującymi przepisami w zakresie dróg publicznych.

- Maria Oleszczuk – urbanistka – dodała, że obowiązkiem geodety, jest tak podzielić działki budowlane aby miały one dostęp do drogi publicznej. Geodeta dzieląc działki wziął pod uwagę zjazd na drogę krajową, co nie jest możliwe. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych i Autostrad nie wyrazi zgody na zjazd indywidualny na drogę krajową nr 41.

Głosowanie **rozstrzygnięcia** o sposobie rozpatrzenia w/w uwagi: „za” – jednogłośnie ( głosowało 14 radnych).

Radni wprowadzili poprawki do ww projektu uchwały ( błędy pisarskie) :

- § 24 ust. 1 pkt. 4 – poprawiony numer domu na 127,
- § 32 ust. 3 pkt. 3 – korekta słowa „pasa”
- § 50 ust. 3 pkt. 8a - brak jednostki miary ( m)
- § 51 ust. 3 pkt. 7a – brak jednostki miary ( m)

Zgłoszone inne nieprawidłowości :

1. ograniczenie możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków ze względu na zbyt duży obszar objęty ochroną terenów Potoku Trzebinieckiego. (uwaga zgłoszona przez radnego – Andrzeja Kałuża).

- Maria Oleszczuk – urbanista – wyjaśniła, że teren obejmuje dolinę Potoku Trzebinieckiego oraz w części Potoku Granicznego. Są to tereny zalewowe o złych warunkach geologiczno – gruntowych (lita skała). Wyżej wymienione cieki wodne, stanowią siedlisko zwierząt chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody. Chronionym gatunkom zwierząt należy

zapewnić optymalne warunki siedliskowe. Woda z biologicznych oczyszczalni ścieków nie gwarantuje pełnej ochrony wód w obrębie doliny rzecznej.

Na pozostałym obszarze wsi Trzebina ten zakaz nie obowiązuje (można np. wybudować biologiczną oczyszczalnię ścieków w części działki nie objętej zakazem – poza linią niebieską na rysunku planu).

Poza tym na terenie zalewowym nie powinno być niczego, co mogłoby stwarzać zagrożenie dla środowiska.

2. brak możliwości dojazdu do cmentarza. Istniejąca droga przebiega przez działkę rolną osoby prywatnej. Rysunek projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebina przewiduje możliwość rozbudowy istniejącego cmentarza o działkę rolną przylegającą do cmentarza. W planie nie wydzielono pasa drogowego do istniejącego cmentarza. (uwaga zgłoszona przez P. Elżbietę Surmiak- Żegleń – Kier Ref. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska).

- Elżbieta Surmiak – Żegleń — Kier Ref. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - zwróciła uwagę, że zapis planu uniemożliwia podział ww terenu ( § 74 ust. 2 pkt. 11), co oznacza, że nie będzie możliwości wydzielenie pasa drogi dojazdowej do cmentarza. Zapis zakazujący podział terenu prywatnego za cmentarzem powinien być **wykreślony**.

–Maria Oleszczuk – jest możliwość wydzielenia drogi wewnętrznej na działce prywatnej na zasadzie ustanowienia służebności gruntowej. Jeżeli wolą Rady będzie usunięcie z projektu uchwały zapisu zakazującego podział ww terenu, jest możliwość wprowadzenia autopoprawki. Taka zmiana nie wymaga żadnych dodatkowych opinii i uzgodnień.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady – zwróciła się z zapytaniem, czy jest możliwość dokonania autopoprawki poprzez wykreślenie w § 71 ust. 3 pkt. 12, ( symbol nr 1 ZP rysunku planu ) § 72 ust. 3 pkt.11, ( symbol nr 2 ZP rysunku planu ) § 73 ust. 2 pkt. 7 ( symbol nr 3 ZP rysunku planu), § 74 ust. 2 pkt. 11 ( symbol nr ZC rysunku planu) zapisu zakazującego podział terenu.

- Maria Oleszczuk – urbanistka – wyjaśniła, że wymienione obszary dotyczą terenu zieleni parkowej (część w strefie ochrony konserwatorskiej), które powinny być w jednej całości. Docelowo wieś Trzebina będzie atrakcyjna turystycznie, posiadając wewnątrz zespół parkowo – zabytkowy z wodami mineralnymi, punktami usługowymi. Podział terenu pod inną zabudowę nie jest wskazany.

3. Mieszkańcy posesji nr 78, 79, 80, 85, które usytuowane są wzdłuż wąskiej drogi jednokierunkowej przy potoku Trzebinieckim, nie mają możliwości przejazdu na drogę publiczną bez łamania przepisów ruchu drogowego. Obecnie mieszkańcy jeżdżą drogą transportu rolnego, która posiada wjazd na drogę krajową. Istnieje obawa, że zarządca drogi wyższej kategorii w przyszłości podejmie decyzję o zamknięciu wjazdu. (uwaga zgłoszona przez P. Elżbietę Surmiak- Żegleń – Kier Ref. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska).

- Maria Oleszczuk – urbanistka - zmiana planu w części dot. dostępu do drogi publicznej posesji 78, 79, 80, 85, wymaga ponowienia procedury planistycznej. Nie ma możliwości wprowadzenia zmiany przez autopoprawkę. Stan dotychczas istniejący zostaje zachowany,

tzn. mieszkańcy ww posesji korzystają z drogi transportu rolnego ze zjazdem na drogę krajową nr 41.

Niedopuszczalne jest aby Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych i Autostrad wyraziła zgodę na lokalizację zjazdu indywidualnego na drogę krajową nr 41 (Prudnik – Trzebina). Jeśli zarządca drogi, podczas przebudowy drogi nr 41 przewidział zjazd na drogę transportu rolnego, to można z niego korzystać.

- Elżbieta Surmiak – Żegień – Kier. Ref. Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska - zwróciła uwagę, że droga gminna wzdłuż Potoku Trzebinieckiego w miejscu gdzie wyznaczony jest tylko jeden kierunek ruchu, nie posiada parametrów drogi publicznej, jest zbyt wąska a specyficzne ukształtowanie terenu uniemożliwia jej rozbudowę.

- Maria Oleszczuk – urbanista – jedynym rozwiązaniem jest poszerzenie istniejącej drogi do 5m – 6 m i zakończenie jej placem przeciwpożarowym o wymiarach min. 20mx20m.

- Elżbieta Szwadowska – Przewodnicząca Rady – stwierdziła, że takie rozwiązanie jak jest dotychczas nie jest racjonalne, należałoby je w przyszłości zmienić.

4. W chwili obecnej istnieje zjazd z drogi krajowej nr 41 na drogę wewnętrzną, dojazdowa fermy kurzej. Zgodnie z zapisami planu ww zjazd ma być zlikwidowany, a dojazd przewidziany jest od strony przyszłej drogi powiatowej ( równoległej do drogi krajowej nr 41) – uwaga zgłoszona przez radną – Zdzisławę Wolaniuk

- Maria Oleszczuk – wyjaśniła, że poprzedni plan z 2004r. we wskazanym miejscu zakładał drogę gminną publiczną do fermy kurzej oraz obsługę terenu na potrzeby ruchu granicznego (pełno towarowego) związku z planowaną budową przejścia granicznego Trzebina – Bartułowice (min. obsługa celna, obsługa inspekcji nadzoru weterynaryjnego, inspekcji nadzoru sanitarnego, itp.).

W obecnej chwili po zmianach jakie nastąpiły na mocy Traktatu Schengen wskazane tereny przeznaczone zostały na inne cele niż obsługa przejścia granicznego. Zaplanowana została droga publiczna powiatowa - obwodnica drogi krajowej nr 41 wraz ze zjazdem na drogę główną. Wszystkie inne zjazdy zostały pominięte.

- Wójt Gminy – Mariusz Kozaczek – stwierdził, że lepiej jest przyjąć plan taki jaki jest, ponieważ większość ludzi oczekuje na jego uchwalenie. W przyszłości zawsze będzie można wprowadzić zmiany.

- Michał Iżyk – radny – zwrócił się z zapytaniem jak długo trwałaby procedura wprowadzenia do projektu uchwały zmian zaproponowanych przez radnych?

- Maria Oleszczuk – urbanistka – poinformowała że przewidywany okres wprowadzenia zmian - to ok. 2 lata + koszty opracowania nowego planu.

Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska – zwróciła się do przedstawicieli miejscowości Trzebina o wyrażenie opinii do projektu uchwały :

- Roman Pilch – sołtys wsi Trzebina – stwierdził, że na pewno dotychczasowy układ dróg długo się nie zmieni, mieszkańcy będą poruszać się tak jak dotychczas. Jestem „za”

przyjęciem planu w takiej formie jaki został przygotowany z warunkiem jego zmiany w przyszłości.

- Martyna Maćków – Przewodnicząca rady Sołeckiej w Trzebiniu – stwierdziła, że można przyjąć plan miejscowy wsi Trzebina w takiej formie jak jest, ale z warunkiem wprowadzenia zmian jakie zostały zgłoszone.

W dalszej części obrad sesji Przewodnicząca Rady Gminy – Elżbieta Szwadowska poddała pod głosowanie **Uchwałę Nr VI/30/2015 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Trzebina**, przyjęta została przy 13 głosach - „za” i 1 – „przeciw” ( głosowało 14 radnych).

Ustawowy skład Rady Gminy – 15

Faktyczny skład Rady Gminy - 15

Liczba radnych obecnych na sesji – 15

Podjęte przez Radę w/w uchwały stanowią załącznik do protokołu.

#### Ad. 11

Nie zgłoszono uwag i zapytań.

Obrady sesji rozpoczęto o godz. 12<sup>00</sup> a zakończono o godz. 15<sup>50</sup>.

Wnioski zgłoszone do Wojewódzkiego zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu Oddz. Prudnik.

L.p	Treść wniosku	Zgłaszający
1	Podczas regulacji rzeki Prudnik na odcinku Skrzypiec – Dytmarów przy przęsłach mostu (k boiska) usypane wały spowodowały znaczne zwięźlenie linii brzegowej rzeki. Dobrze byłoby to poprawić, aby woda miała większą możliwość przepływu. Podwyższony wał zatrzymuje wodę (jak zaporę) i powoduje jej cofanie się. Sprawa była już zgłaszana na jesień ubiegłego roku pracownikowi WZIR – u w obecności pracownika Urzędu.	Zenon Drabik
2	Potok Białka w miejscowości Prężynka od wielu lat nie był czyszczony. Naniesiony muł oraz zanieczyszczenia organiczne zalegają i powodują uciążliwość zapachową. W miarę posiadanych środków finansowych na konserwację dobrze byłoby go oczyścić – ( odcinek od byłej Strzelnicy do granicy z Gminą Biała)	Mieczysław Kras
3	Sprawdzić stan techniczny mostku za stawem w Prężynce (w stronę lasu). W miarę możliwości finansowych dobrze byłoby go poszerzyć, aby mogły po nim poruszać się większe pojazdy.	Mieczysław Kras
4	W ramach planowanej kontynuacji konserwacji cieków wodnych w miejscowości Trzebina dobrze byłoby wykonać dolny odcinek Potoku Trzebinieckiego, tj. od końca wsi	Andrzej Kałuża

	Trzebina (od ostatniego mostu) w stronę Skrzypca. Podczas przepływu dużej masy wody, rzeka wylewa z koryta przy posesji nr 210 oraz sąsiednich, powodując ich podtopienie. Jeżeli chodzi o prace konserwacyjne jest to sprawa najpilniejsza.	
5	Potok Słokowiecki w miejscowości Słoków od 20 lat nie był czyszczony. W miarę posiadanych środków finansowych na konserwację dobrze byłoby go oczyścić.	Andrzej Gąsior

Protokołowała :  
Alina Woehl

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Elżbieta Szwadowska*  
Elżbieta Szwadowska